



KEMENTERIAN
PENDIDIKAN
MALAYSIA



**BUKU
PANDUAN**

**PENYELIDIKAN
TINDAKAN**

BUKU PANDUAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

Disediakan oleh:
Pusat Pembangunan Akademik
Institut Pendidikan Guru Malaysia
2018

BUKU PANDUAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

Pusat Pembangunan Akademik
Institut Pendidikan Guru Malaysia

Diterbitkan oleh:
INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA
Kementerian Pendidikan Malaysia
Aras 1-3, Blok 2250, Jalan Usahawan 1,
63000 Cyberjaya
Selangor Darul Ehsan Malaysia
Tel : 03-83126666
Faks : 03-83126655
Web : <http://ipgm.moe.edu.my>

eISBN : 978-967-1270-9-1

© Hak cipta Institut Pendidikan Guru Malaysia
Semua hakcipta terpelihara. Hak cipta Kementerian Pendidikan Malaysia 2018.
Semua petikan daripada penerbitan ini tidak boleh diterbitkan semula atau disimpan
dalam bentuk yang boleh diperoleh semula atau disiarkan dalam sebarang bentuk
dengan apa cara sekalipun termasuk elektronik, mekanikal, fotokopi, rakaman atau
sebaliknya tanpa mendapat keizinan daripada penerbit.

Januari 2018

KANDUNGAN

SENARAI JADUAL	v
SENARAI SINGKATAN	vi
KATA ALU-ALUAN REKTOR	vii
PENGENALAN	viii
A ETIKA PENYELIDIKAN	1
B FORMAT PENULISAN PENYELIDIKAN TINDAKAN	3
C PANDUAN PENULISAN KERTAS CADANGAN PENYELIDIKAN TINDAKAN	4
D PANDUAN PENULISAN LAPORAN PENYELIDIKAN TINDAKAN	12
E PANDUAN PENULISAN ARTIKEL PENYELIDIKAN	22
F RUBRIK PENTAKSIRAN KERTAS CADANGAN PENYELIDIKAN TINDAKAN	24
G RUBRIK PENTAKSIRAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN	33
H RUBRIK PENTAKSIRAN LAPORAN PENYELIDIKAN PENDIDIKAN	34
I RUBRIK PENTAKSIRAN PELAPORAN HASIL PENYELIDIKAN	44
J RUBRIK PENTAKSIRAN ARTIKEL PENYELIDIKAN	46
K FORMAT PENULISAN RUJUKAN (APA EDISI KE-ENAM)	47
Panduan menulis senarai rujukan	47

KANDUNGAN

Senarai rujukan : Buku, buku rujukan dan bab dalam buku (<i>book chapters</i>)	49
Senarai rujukan : Terbitan berkala (<i>periodicals</i>)	50
Senarai rujukan: Sumber bahan bercetak yang lain	51
Senarai rujukan : Bukan bahan bercetak	53
Mempersembahkan dapatan kajian	54
Panduan memetik rujukan ke dalam teks	56
Contoh menulis rujukan	58
Contoh penulisan abstrak laporan penyelidikan	59
Contoh analisis kualitatif	60
Nota Tambahan	61
L KEPERLUAN ASAS LAPORAN AKHIR PENYELIDIKAN TINDAKAN	62
M PELAKSANAAN PEMBENTANGAN	65
N SOALAN-SOALAN LAZIM	66
O RUJUKAN	68
P PANEL PENULIS BUKU	70

KANDUNGAN

LAMPIRAN A	CONTOH MUKA DEPAN KERTAS CADANGAN	71
LAMPIRAN B	CONTOH MUKA DEPAN LAPORAN	72
LAMPIRAN C	HALAMAN JUDUL	73
LAMPIRAN D	PENGESAHAN PENYELIA	74
LAMPIRAN E	PENGAKUAN PENGKAJI	74
LAMPIRAN F	CONTOH DEDIKASI	76
LAMPIRAN G	PENGHARGAAN	77
LAMPIRAN H	ABSTRAK	78
LAMPIRAN I	KANDUNGAN	79
LAMPIRAN J	SENARAI JADUAL	80
LAMPIRAN K	SENARAI RAJAH	81
LAMPIRAN L	SENARAI LAMPIRAN	82
LAMPIRAN M	CONTOH SENARAI SINGKATAN	83
LAMPIRAN N	TETULANG BELAKANG LAPORAN	84
LAMPIRAN O	FORMAT ARTIKEL	84
LAMPIRAN P	JURNAL REFLEKTIF	85

KANDUNGAN

LAMPIRAN Q	REKOD KOLABORASI	87
LAMPIRAN R	BORANG PENTAKSIRAN KERTAS CADANGAN	88
LAMPIRAN S	BORANG PENTAKSIRAN LAPORAN PENYELIDIKAN TINDAKAN	90
LAMPIRAN T	BORANG PENTAKSIRAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN	92
LAMPIRAN U	BORANG PENTAKSIRAN PELAPORAN HASIL PENYELIDIKAN	93
LAMPIRAN V	BORANG PENTAKSIRAN PENULISAN ARTIKEL	94

SENARAI JADUAL

Jadual	Nama Jadual	Muka Surat
Jadual 1	Format Penulisan Kertas Cadangan dan Laporan Penyelidikan Tindakan	3

SENARAI SINGKATAN

APA	<i>American Psychological Association</i>
IPG	Institut Pendidikan Guru
IPGK	Institut Pendidikan Guru Kampus
IPGM	Institut Pendidikan Guru Malaysia
IPT	Institut Pengajian Tinggi
RMK	Ringkasan Maklumat Kursus
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
P&P	Pengajaran dan Pembelajaran



KATA ALU-ALUAN REKTOR INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

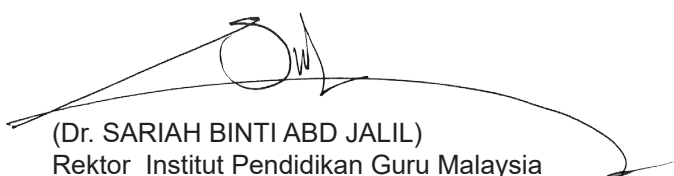
Alhamdulillah, saya bersyukur ke hadrat Illahi kerana Buku Panduan Pelaksanaan Penyelidikan untuk Institut Pendidikan Guru Malaysia yang disediakan oleh panel penulis Institut Pendidikan Guru dapat disiapkan dengan sempurna. Tahniah saya ucapkan kepada Pengarah Pusat Pembangunan Akademik, Institut Pendidikan Guru Malaysia yang mengambil inisiatif merancang penerbitan buku ini. Tahniah juga saya rakamkan kepada panel penulis Institut Pendidikan Guru yang telah bertungkus lumus menjayakan penerbitan buku ini. Usaha ini amatlah saya hargai dan seharusnya diteruskan lagi pada masa hadapan.

Penerbitan buku ini amat relevan untuk menjadi panduan kepada pensyarah dan pelajar Institut Pendidikan Guru dalam menghasilkan penulisan ilmiah yang berkualiti dan mencapai standard yang sepatutnya. Usaha murni ini juga dapat membantu kesemua kampus Institut Pendidikan Guru menghasilkan penulisan ilmiah yang seragam. Sehubungan itu, isu kepelbagaian cara dan gaya penulisan ilmiah yang berlaku dalam kalangan kampus Institut Pendidikan Guru sebelum ini dapat diatasi melalui penerbitan buku ini.

Saya berpendapat penerbitan buku ini amat bertepatan dengan anjakan kelapan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia iaitu transformasi kebolehan dan keupayaan penyampaian pendidikan. Penggunaan suatu panduan penulisan penyelidikan yang standard dalam kalangan pensyarah dan pelajar Institut Pendidikan Guru mampu melonjakkan kualiti penulisan penyelidikan pensyarah dan pelajar Institut Pendidikan Guru. Saya berharap penerbitan buku ini akan mengurangkan jurang penerbitan penyelidikan antara Institut Pendidikan Guru dan Institut Pengajian Tinggi yang ada di negara ini.

Akhir kata, sekali lagi saya merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih kepada Pengarah Pusat Pembangunan Akademik, Institut Pendidikan Guru Malaysia dan panel penulis yang telah berkorban masa, tenaga dan daya fikir untuk menghasilkan buku ini. Semoga pengorbanan dan usaha tersebut akan diberkati oleh Allah s.w.t.

Selamat maju jaya.



(Dr. SARIAH BINTI ABD JALIL)
Rektor Institut Pendidikan Guru Malaysia

PENGENALAN

Selaras hasrat KPM untuk menjadikan IPG sebagai sebuah institusi latihan guru bertaraf dunia, standard penyelidikan juga perlu ditingkatkan. Pelajar IPG perlu didedahkan dengan pelbagai jenis penyelidikan berbanding hanya penyelidikan tindakan sahaja. Mulai 2018, sebanyak empat lagi bentuk penyelidikan akan diperkenalkan dalam kursus Asas Penyelidikan dalam Pendidikan dan Penyelidikan dalam Pendidikan–Kertas Projek. Keempat-empat jenis reka bentuk penyelidikan tersebut ialah penyelidikan tinjauan, penyelidikan eksperimen/ kuasi-eksperimen, penyelidikan etnografi dan kajian kes selain penyelidikan tindakan yang sedia ada. Pelajar akan diberikan peluang lebih terbuka untuk meneroka bidang penyelidikan yang mereka inginkan. Keempat-empat reka bentuk penyelidikan tersebut merupakan proses ilmiah yang melibatkan aktiviti mengumpul, mengolah, menguji dan mentafsir data hingga kepada penulisan kesimpulan menggunakan kaedah dan teknik tertentu bagi mencari penyelesaian atau jawapan kepada isu-isu berkaitan pendidikan. Secara umumnya fungsi penyelidikan pendidikan tersebut adalah untuk mengembangkan ilmu pendidikan, menyelesaikan masalah pendidikan dan menyelidik pembangunan pendidikan negara. Melalui penyelidikan pendidikan sebegini, guru selaku pengamal pendidikan berpeluang untuk menambah baik amalan pengajaran dan pembelajaran serta meningkatkan profesionalisme keguruan. Sehubungan itu, Buku Panduan Pelaksanaan Penyelidikan IPG ini digubal untuk kegunaan kursus asas penyelidikan bagi program PISMP IPG. Buku Panduan Pelaksanaan Penyelidikan ini bertujuan membantu pensyarah dan pelajar mengurus pelaksanaan dan penilaian kerja kursus penyelidikan secara terancang, sistematik dan berkualiti.

Rasional dan Matlamat

Buku Panduan Pelaksanaan Penyelidikan ini merupakan satu rujukan untuk mengoptimumkan piawaian pelaksanaan dan penulisan laporan di seluruh kampus IPG. Buku panduan ini menyediakan rujukan bagi lima jenis reka bentuk penyelidikan yang boleh dilaksanakan di IPG iaitu penyelidikan tinjauan, penyelidikan eksperimen/ kuasi-eksperimen, penyelidikan etnografi, kajian kes dan penyelidikan tindakan. Seajar itu, buku panduan ini bertujuan untuk memudahkan penyelia membimbing dan menyelia pelaksanaan penyelidikan yang dipilih oleh pelajar mengikut kesesuaian bidang kajian. Buku panduan ini juga bertujuan memastikan keseragaman konsep dan format dalam melaksanakan dan menghasilkan satu penyelidikan pendidikan.

Objektif

1. Menghasilkan satu sistem kawalan mutu penulisan laporan penyelidikan yang mantap
2. Meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan kerja kursus berkaitan dengan reka bentuk penyelidikan yang dipilih
3. Memperincikan format dan susun atur cara pentaksiran dan pemeriksaan kertas cadangan, pembentangan kertas cadangan, laporan, pelaporan hasil kajian (lisan) dan artikel.
4. Menyeragamkan pelaksanaan penyelidikan pendidikan bagi semua kursus penyelidikan yang dikendalikan oleh IPG.

A. ETIKA PENYELIDIKAN

Dalam menjalankan penyelidikan, pengkaji perlu mematuhi peraturan dan etika penyelidikan (Chua, 2014; Creswell, 2014).

Berikut merupakan etika dalam penyelidikan:

1. Hak tersendiri

Pengkaji tidak boleh memaksa seseorang itu untuk terlibat dalam sesuatu penyelidikan. Surat kebenaran perlu diperoleh daripada ibu bapa/penjaga jika kanak-kanak dilibatkan dalam penyelidikan.

2. Hak untuk tidak dikenali

Pengkaji dianggap tidak beretika sekiranya pengkaji melaporkan dapatan kajian berasaskan individu, lebih-lebih lagi jika identiti juga dilaporkan.

3. Hak kerahsiaan

Hak kerahsiaan bertujuan untuk menjaga integriti peserta kajian/responden di samping memastikan peserta kajian tidak teraniaya atau mendapat musibah. Antara kaedah yang sering digunakan oleh pengkaji untuk menjamin hak kerahsiaan ialah:

- a. Menggunakan sistem kod bukan nama sebenar.
- b. Memusnahkan protokol kajian seperti soal selidik yang telah diproses apabila kajian telah diselesaikan.
- c. Menggunakan sampul surat berselem sendiri untuk tujuan memulangkan soal selidik yang telah lengkap diisi.

4. Tanggungjawab pengkaji

Pengkaji bertanggungjawab sepenuhnya terhadap sebarang implikasi yang berlaku kepada peserta kajian/responden yang terlibat dalam penyelidikan. Pengkaji mestilah bertanggungjawab terhadap penyelidikan mereka.

5. Mengelakkan kecederaan fizikal atau mental peserta kajian

Kebajikan setiap individu yang terlibat dalam penyelidikan perlu diberikan pertimbangan dan perhatian utama. Semasa menjalankan penyelidikan, elakkan peserta kajian/responden daripada terdedah kepada sebarang kemungkinan yang dapat menyebabkan mereka tercedera fizikal atau terganggu dari segi emosi atau mental.

6. Elakkan daripada membohongi peserta kajian

Berbohong akan menyebabkan peserta kajian/responden mempercayai perkara yang tidak benar. Pembohongan yang dilakukan mungkin dalam bentuk aktif (menipu) ataupun pasif (menyembunyikan sesuatu daripada pengetahuan peserta kajian/responden. Kedua-dua pembohongan ini adalah salah dari segi etika penyelidikan.

7. Plagiat

Kegiatan plagiat berlaku sekiranya seseorang pengkaji mengambil atau menggunakan idea atau hasil kerja orang lain tanpa memberikan penghargaan atau mendapatkan kebenaran.

8. Memalsu atau merahsiakan data

Pengkaji perlu melaporkan secara jujur setiap data bagi mengembangkan ilmu atau memperoleh pengetahuan baharu. Sekiranya pengkaji mengubah suai data bagi mendapatkan hasil sebagaimana yang dikehendaki, tindakan ini bukan sahaja menyekat kemajuan pengetahuan tetapi juga dapat menyebabkan implikasi negatif terhadap peserta kajian/responden yang terlibat.

B. FORMAT PENULISAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

Penulisan Kertas Cadangan (2500 patah perkataan) dan Laporan Tindakan (10,000 patah perkataan) dibahagikan kepada empat bahagian utama, iaitu muka depan, permulaan, teks dan lampiran (Jadual 1).

Jadual 1

Format Penulisan Kertas Cadangan dan Laporan Penyelidikan Tindakan

Kertas Cadangan Penyelidikan Tindakan	Penulisan Laporan Penyelidikan Tindakan
MUKA DEPAN	MUKA DEPAN
PEMULAAN Kandungan Senarai Jadual Senarai Rajah Senarai Gambar Senarai Lampiran	PEMULAAN Halaman Judul Pengesahan Penyelia Pengakuan Pengkaji Dedikasi Penghargaan Abstrak Kandungan Senarai Jadual Senarai Rajah Senarai Singkatan Senarai Lampiran
TEKS • TAJUK • PENDAHULUAN • FOKUS KAJIAN • OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN • PESERTA KAJIAN • PERANCANGAN PELAKSANAAN KAJIAN • RUJUKAN	TEKS • TAJUK • PENDAHULUAN • FOKUS KAJIAN • OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN • PESERTA KAJIAN • PELAKSANAAN KAJIAN • DAPATAN KAJIAN • REFLEKSI • CADANGAN TINDAKAN SUSULAN • RUJUKAN
LAMPIRAN	LAMPIRAN

C. PANDUAN PENULISAN KERTAS CADANGAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

Muka Depan

Kulit depan perlu mengandungi perkara berikut iaitu tajuk (ditulis dalam huruf besar, saiz *font* Arial 14 dan *bold*), nama pelajar, program pengajian, ambilan, nama penyelia, IPG dan tahun penyerahan kertas cadangan penyelidikan (LAMPIRAN A). Muka depan cadangan penyelidikan tindakan perlu menggunakan kertas A4 biasa (80gm).

Permulaan

Bahagian permulaan terdiri daripada lima bahagian kecil yang perlu disertakan dalam penulisan. Muka surat bagi setiap halaman dilabelkan dengan huruf Roman. Antara bahagian yang dimaksudkan ialah:

- KANDUNGAN
- SENARAI JADUAL
- SENARAI RAJAH
- SENARAI SINGKATAN
- SENARAI LAMPIRAN

Kandungan

Halaman kandungan hendaklah dimulakan pada muka surat baharu dan mengandungi dua komponen, iaitu tajuk dan muka surat.

Senarai Jadual

Semua jadual yang terdapat dalam kertas cadangan disenaraikan dalam halaman ini. Antara maklumat yang disenaraikan ialah nombor jadual, nama jadual, dan muka surat jadual.

Senarai Rajah

Semua rajah yang terdapat dalam kertas cadangan disenaraikan dalam halaman ini. Antara maklumat yang disenaraikan ialah nombor rajah, nama rajah, dan muka surat rajah.

Senarai Singkatan

Halaman ini menyenaraikan semua singkatan dan nama penuh yang digunakan dalam penulisan. Bahagian ini, mengandungi tiga komponen iaitu singkatan, huraian dan muka surat.

Senarai Lampiran

Halaman ini menyenaraikan semua bahan berkaitan kajian yang dilampirkan dalam kertas cadangan. Lazimnya, bahan yang dilampirkan terdiri daripada surat kebenaran, soal selidik, kertas soalan ujian/peperiksaan, gambar berkaitan, dan sebagainya. (Contohnya: LAMPIRAN C: SOAL SELIDIK KAJIAN).

Teks

Penulisan teks dilangkau 1.5 menggunakan font Arial 12. Kandungan dalam teks merangkumi tujuh perkara berikut:

1. TAJUK

- Tajuk tidak melebihi 15 patah perkataan.
- Terdiri daripada pencapaian tindakan yang berbunyi positif, fokus (kandungan mata pelajaran/ kemahiran dan peserta kajian) dan tindakan.
- Contoh:
 - Penggunaan Tikar Ajaib Untuk Membantu Murid Pemulihan Tahun Tiga Menguasai Kemahiran Menambah Dengan Mengumpul Semula
 - Tikar Ajaib: Meningkatkan Kemahiran Menambah Dengan Mengumpul Semula Dalam Kalangan Murid Pemulihan Tahun Tiga

2. PENDAHULUAN

Pengenalan

Memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian

Konteks

- Huraian berkaitan pengkaji
- Huraian mata pelajaran yang diajar
- Huraian am murid dan sekolah

Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran (P&P)

- Menghuraikan beberapa pengalaman P&P yang berkaitan
- Menilai dan membincangkan kembali amalan P&P
- Refleksi sendiri merangkumi:
 - Isi kandungan mata pelajaran
 - Isi kandungan pedagogi
 - Pengalaman sebenar diri sendiri

- Membincangkan secara mendalam andaian, nilai dan kepercayaan berasaskan pengalaman diri sendiri dan ulasan literatur
- Membincangkan secara terperinci jurang antara nilai dan/atau kepercayaan yang dipercayai yang dipegang dengan amalan yang dilaksanakan
- Menyatakan justifikasi/andaian/harapan terhadap kajian yang dicadangkan

Contoh Penulisan Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran Lalu

Mengimbas kembali pengalaman mengajar, saya sentiasa merancang aktiviti berkumpulan di dalam kelas. Saya percaya amalan ini berkesan kerana menurut kajian oleh Rubiah Aksah (2005), pembelajaran secara berkumpulan yang terdiri daripada tiga hingga lima orang ahli adalah cukup baik untuk mengelakkan lencongan objektif perbincangan. Pembelajaran sebegini juga membolehkan murid mengemukakan pendapat dengan lebih berkesan. Maka, saya sentiasa meminta murid berbincang dalam kumpulan. Sebagai contoh, empat atau lima orang dikumpulkan bersama dan mereka diminta berbincang mengenai organ deria yang terlibat dengan rangsangan dan membuat perkongsian melalui '*Gallery Walk*'. Teknik ini adalah berdasarkan pendekatan pembelajaran koperatif. Mengikut Slavin (2006), pembelajaran koperatif amat berkesan kerana murid sendiri yang terlibat secara aktif untuk membentuk pemahaman mereka.

Renungan mendalam terhadap amalan mengajar saya mendedahkan kelemahan diri sendiri semasa melaksanakan teknik berkumpulan. Walaupun cara pelaksanaan ini berasaskan kaedah konstruktivisme, murid-murid saya masih pasif. Pembacaan mendalam mengenai konstruktivisme dan pembelajaran koperatif mendedahkan bahawa agihan murid-murid saya dalam kumpulan lebih kepada homogen dan bukan heterogen. Kejadian ini berlaku kerana mereka belum menghadapi peperiksaan ketika pengelasan kumpulan dilakukan. Selain daripada menempatkan mereka dalam kumpulan, jelaslah apabila aktiviti diberikan kepada kumpulan, saya tidak bertindak sebagai pembina semangat berpasukan yang menggalakkan pembinaan nilai amanah, dan komitmen kerja. Ini menyebabkan tiada pertukaran idea aras tinggi berlaku. Tambahan pula, sebagai seorang guru, saya perlu menghayati konsep dan fungsi kerja berkumpulan terlebih dahulu. Menurut Johnson et al. (1994), terdapat lima elemen asas pembelajaran koperatif yang perlu dipatuhi untuk mewujudkan pembelajaran koperatif yang berkesan iaitu.

3. FOKUS KAJIAN

Pemilihan Fokus Kajian

- Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkait dengan pengalaman pengkaji dan relevan dengan keperluan murid
- Menilai pemilihan fokus berdasarkan kriteria berikut:
 - Kebolehtadbiran (Berkeupayaan menangani masalah/ kekangan yang dihadapi)

- Kepentingan (Perkongsian ilmu pengetahuan dan memberi nilai tambah pedagogi).
- Kebolegunaan (boleh diaplikasikan ke dalam bidang tugas guru).
- Kawalan (Bidang kajian berada di dalam ruang lingkup kuasa guru untuk bertindak termasuklah murid, alatan P&P).
- Kolaborasi (Bantuan rakan guru/ memudahkan perbincangan dan rujukan pakar/ Sokongan pihak pentadbir sekolah).
- Kerelevanan kepada sekolah (Keperluan menangani masalah).
- Menyatakan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.
- Menghuraikan cara pengumpulan data awal untuk membuktikan masalah/ isu secara terperinci.
- Menyertakan dokumen yang berkaitan sebagai data untuk membuat refleksi amalan P&P.
- Menyatakan perkaitan dan kerelevanan dengan masalah/ isu.

Pengumpulan Data Awal

- Data awal seperti ujian diagnostik, temu bual, buku latihan, rekod pencapaian dan seumpamanya yang berkaitan dengan isu yang dikaji.
- Menunjukkan keperihatinan untuk menyelesaikan isu tersebut.

Perhatian:

Ulasan literatur haruslah digabung jalin sepanjang penulisan teks. Perkara-perkara berikut haruslah diberi perhatian dalam mengulas literatur:

- Ulasan literatur berkaitan isu kajian.
- Menghubungkan artikel-artikel penyelidikan dengan isu keperihatinan yang telah dikenal pasti.
- Penggunaan sedutan kata (*quotation*).
- Penulisan rujukan menggunakan sistem APA terkini.
 - Sekurang-kurangnya 10 sumber pembacaan berkaitan yang merangkumi bahan- bahan daripada sumber buku, jurnal, artikel ilmiah dari laman web yang sah, tesis atau kajian terdahulu daripada universiti atau Institut Pengajian Tinggi (IPT) lain

Tindakan

- Menghuraikan model penyelidikan tindakan seperti dinyatakan dalam Ringkasan Maklumat Kursus (RMK)
- Memperincikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan,

sekiranya ada (iaitu sama ada permainan, *board game* seperti sahibba monopoli, main peranan dan seumpamanya)

- Menghuraikan proses menggunakan bahan yang dihasilkan atau melaksanakan tindakan bagi memperbaiki isu murid dan amalan guru.
- Memperihalkan teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan secara jelas
- Membuat perkaitan dengan ulasan literatur yang relevan dengan tindakan yang dilaksanakan secara jelas

4. OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

- Perlu menulis secara spesifik pernyataan objektif yang berkaitan pengkaji dan peserta kajian
- Objektif untuk pengamal selaku pengkaji digambarkan melalui pemilihan perkataan tingkah laku yang boleh diukur atau eksplisit
- Objektif dapat menjawab isu kajian
- Objektif yang ditulis dapat diukur pada akhir kajian
- Objektif dapat dilaksanakan melalui tindakan atau kaedah yang dicadangkan. Pernyataan objektif yang melibatkan peserta kajian perlu mengandungi tiga perkara berikut:
 - Pencapaian tindakan (misalnya "*menguasai kemahiran penambahan mengumpul semula ...*")
 - Fokus (misalnya, "*konsep asas penambahan mengumpul semula murid pemulihan Tahun Tiga*")
 - Tindakan (misalnya, "*Tikar Ajaib*")
- Kata kerja yang digunakan dalam objektif dan soalan kajian boleh diukur
 - Contoh pernyataan objektif:
 - Menghuraikan cara murid menguasai kemahiran penambahan mengumpul semula menggunakan Tikar Ajaib. (*kepada peserta kajian*).
 - Memperihalkan amalan penambahbaikan pedagogi guru dalam meningkatkan penguasaan murid menambah dengan mengumpul semula menggunakan Tikar Ajaib. (*kepada pengamal*).
- Soalan kajian mestilah relevan dengan objektif kajian.
 - Contoh soalan kajian merujuk kepada contoh pernyataan objektif di atas:
 - Bagaimanakah murid menguasai kemahiran penambahan mengumpul semula menggunakan Tikar Ajaib?
 - Bagaimanakah guru menambah baik amalan pedagogi bagi meningkatkan penguasaan murid menambah dengan mengumpul semula melalui penggunaan Tikar Ajaib?

Perhatian:

Elakkan daripada menggunakan perkataan-perkataan seperti mencari “perbezaan”, “perhubungan”, “keberkesanan” dalam pernyataan objektif kerana perkataan sedemikian tidak menggambarkan konsep Penyelidikan Tindakan.

Pernyataan hipotesis nul dan alternatif tidak sesuai dinyatakan dalam kajian ini.

5. PESERTA KAJIAN

- Menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung.
- Memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci merangkumi perkara berikut:
 - Bilangan, jantina, lokasi dan/atau nama sekolah dan kelas (elakkan daripada menggunakan nama sebenar), prestasi akademik, ciri-ciri khusus kelas dan individu yang dikaji.
- Pengkaji mestilah mematuhi etika penyelidikan.

Perhatian:

Bilangan peserta kajian haruslah sesuai dengan isu dan fokus kajian.

Perkataan yang sesuai digunakan bagi mewakili kumpulan sasaran ialah “peserta kajian” dan “murid”. Elakkan daripada menggunakan perkataan “sampel” dan “responden”.

6. PERANCANGAN PELAKSANAAN KAJIAN

Bahagian ini mengandungi tiga perkara:

- Langkah-langkah Tindakan
- Perancangan Kaedah Mengumpul Data
- Perancangan Cara Menganalisis Data

Langkah-langkah Tindakan

- Memperincikan langkah-langkah atau aktiviti tindakan (P&P) dengan amat jelas (rujuk pada rubrik pentaksiran).
- Menyatakan senarai tindakan mengikut urutan. Boleh dimasukkan RPH jika perlu.
- Memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan.
- Jadual Pelaksanaan Kajian - Menyediakan jadual pelaksanaan dalam bentuk Carta Gantt.
- Anggaran Perbelanjaan - Menyediakan anggaran kos, peralatan yang sesuai.

Perancangan Kaedah Mengumpul Data

- Dalam penyelidikan tindakan, pengkaji adalah instrumen utama.
 - Pengkaji mesti mematuhi etika penyelidikan.
 - Contoh: surat kebenaran daripada ibu bapa/penjaga (sekiranya perlu).
 - Terdapat tiga kaedah mengumpul data:
 - Pemerhatian
 - Temu bual
 - Analisis Dokumen
 - Contoh instrumen:
 - Ujian bertulis
 - Ujian yang dibina oleh guru sendiri.
 - Soalan berbentuk objektif atau subjektif sesuai digunakan.
 - Mengukur pengetahuan dan kemahiran yang relevan dengan soalan kajian.
 - Temu bual
 - Berstruktur: mempunyai jadual khusus dan soalan disediakan mengikut urutan.
 - Separa berstruktur: soalan spesifik disediakan dan dikemukakan tetapi pencungkilan dilakukan berasaskan jawapan yang diberikan.
 - Tidak berstruktur: pengkaji boleh meneroka dan melakukan pencungkilan dengan bebas; perlu ada kerangka/ senarai tema/ topik yang dikehendaki.
- Contoh:
- Apakah perasaan anda yang ingin dikongsikan dengan kami semasa mengikuti aktiviti sebentar tadi? Mengapa?
 - Apakah pandangan anda? Mengapa?
- Pemerhatian
 - Terdapat dua jenis pemerhatian: pemerhatian turut serta (participant observation) dan pemerhatian tanpa turut serta (non-participant observation).
 - Contoh: jurnal, buku log, diari, catatan anekdot, senarai semak dan nota lapangan, rakaman audio-visual yang dilakukan sendiri atau orang lain.
 - Instrumen pemerhatian yang dibina mestilah relevan dengan soalan kajian.

- Analisis dokumen
 - Pengkaji menggunakan bahan yang wujud atau hasil kerja peserta kajian.
 - Analisis dokumen merujuk kepada data yang memberi gambaran dan kefahaman mendalam tentang sesuatu peristiwa atau kejadian.
 - Jenis dokumen:
 - Sumber primer disediakan oleh peserta kajian
Contoh: autobiografi, surat peribadi, diari, jurnal reflektif, hasil kerja murid, buku skrap.
 - Sumber sekunder diperolehi dari sumber lain
Contoh: minit mesyuarat, memo, rekod murid dan fail peribadi murid, Surat panggilan mesyuarat, buku tahunan, press release, kod etika, pernyataan falsafah, surat khabar, buletin, surat kepada editor, risalah, buku garis panduan kepada murid atau ibu bapa.

Perancangan Cara Menganalisis Data

- Pengkaji mesti mematuhi etika penyelidikan
- Cara analisis mesti sesuai dengan jenis data yang dikumpul.
 - Cara analisis data dijelaskan (Perhatian: Jadual matriks analisis data kualitatif dikemukakan untuk menggambarkan proses analisis yang terlibat)
 - Contoh: analisis secara deskriptif menggunakan kekerapan (bilangan dan/atau peratusan) atau analisis bertema (thematic analysis) dalam memberi makna kepada data.

Dapatan kajian - Dinyatakan Perancangan Persembahan Data

- Kuantitatif: Data dipersembahkan sama ada dalam jadual, carta, histogram atau graf.
- Kualitatif: Data dipersembahkan mengikut tema-tema yang disokong sama ada dengan teks perbualan, naratif, rajah lakaran atau gambar.

7. RUJUKAN

Menyenaraikan sekurang-kurangnya 10 rujukan daripada pelbagai sumber merangkumi jurnal, buku dan sumber dalam talian yang boleh dipercayai. Rujukan kajian lepas tidak melebihi 10 tahun dan penulisan rujukan adalah konsisten dengan gaya rujukan *American Psychological Association (APA)* terkini.

D. PANDUAN PENULISAN LAPORAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

Pelajar diwajibkan menyerahkan penulisan laporan penyelidikan kepada IPG Kampus dalam bentuk:

- i. Satu salinan *hard copy* laporan penyelidikan (salinan perpustakaan)
- ii. 3 salinan laporan penyelidikan dalam cakera padat (salinan perpustakaan, Jabatan, Penyelia)

Muka Depan

Kulit depan perlu mengandungi perkara berikut iaitu tajuk (ditulis dalam huruf besar, saiz *font* Arial 14 dan *bold*), nama pelajar, nama IPG dan tahun penyerahan laporan akhir penyelidikan (LAMPIRAN B). Muka depan laporan penyelidikan tindakan perlu menggunakan kertas buckram berwarna *maroon*.

Permulaan

Bahagian permulaan terdiri daripada 11 bahagian kecil yang perlu disertakan dalam penulisan laporan. Muka surat bagi setiap halaman dilabelkan dengan huruf Roman. Antara bahagian yang dimaksudkan ialah:

- HALAMAN JUDUL
- PENGESAHAN PENYELIA
- PENGAKUAN PENGKAJI
- DEDIKASI
- PENGHARGAAN
- ABSTRAK (Dwibahasa)
- KANDUNGAN
- SENARAI JADUAL
- SENARAI RAJAH
- SENARAI LAMPIRAN
- SENARAI SINGKATAN

Terdapat empat komponen yang membentuk halaman judul iaitu tajuk kajian, nama pelajar, pernyataan keperluan menjalankan kajian dan tahun laporan penyelidikan dihantar.

Pengesahan Penyelia

Laporan penyelidikan yang hendak diserahkan untuk tujuan penilaian perlu mendapat pengesahan daripada penyelia terlebih dahulu. Halaman ini mengandungi lima komponen iaitu tajuk, pernyataan pengakuan, tandatangan, nama penyelia dan tarikh.

Pengakuan Pengkaji

Halaman ini mengandungi pengakuan penulis tentang keaslian penyelidikan dan hendaklah ditandatangani oleh penulis. Halaman ini mengandungi lima komponen iaitu tajuk, pernyataan pengakuan, tandatangan, nama pengkaji dan tarikh.

Dedikasi

Pernyataan dedikasi hendaklah ringkas, iaitu tidak lebih daripada satu perenggan dan tidak mengandungi sebarang nombor, carta atau gambar. Halaman ini mengandungi dua komponen iaitu tajuk dan pernyataan penghargaan.

Penghargaan

Halaman ini hendaklah ditulis tidak melebihi dua muka surat. Penghargaan dirakamkan kepada orang perseorangan atau organisasi yang telah memberikan sebarang bantuan dalam penyediaan kajian.

Abstrak

Abstrak ialah singkatan atau ringkasan kandungan yang komprehensif bagi membolehkan pembaca meninjau kandungan kajian dengan cepat. Penulisan abstrak hendaklah dalam satu perenggan sahaja dan tidak melebihi 250 patah perkataan (satu muka surat). Aspek yang perlu dimasukkan ialah pernyataan masalah, tujuan kajian, metodologi (reka bentuk, persampelan, instrumen), dapatan dan implikasi/kepentingan. Abstrak hendaklah ditulis dalam dwibahasa iaitu bahasa Melayu dan diikuti terjemahannya dalam bahasa Inggeris pada muka surat berikutnya. Bagi kursus yang dikendalikan dalam bahasa lain (contoh: Kursus Penyelidikan Bahasa Cina Pendidikan Rendah), abstrak perlu disediakan dalam bahasa Cina dan bahasa Melayu.

Kandungan

Halaman kandungan hendaklah dimulakan pada muka surat baharu dan mengandungi dua komponen, iaitu tajuk dan muka surat.

Senarai Jadual

Semua jadual yang terdapat dalam kertas cadangan disenaraikan dalam halaman ini. Antara maklumat yang disenaraikan ialah nombor jadual, nama jadual, dan muka surat jadual.

Senarai Rajah

Semua rajah yang terdapat dalam kertas cadangan disenaraikan dalam halaman ini. Antara maklumat yang disenaraikan ialah nombor rajah, nama rajah, dan muka surat rajah.

Senarai Singkatan

Halaman ini menyenaraikan semua singkatan dan nama penuh yang digunakan dalam penulisan. Bahagian ini mengandungi tiga komponen iaitu singkatan, huraian dan muka surat.

Senarai Lampiran

Halaman ini menyenaraikan semua bahan berkaitan kajian yang dilampirkan dalam kertas cadangan. Lazimnya, bahan yang dilampirkan terdiri daripada surat kebenaran, soal selidik, kertas soalan ujian/peperiksaan, gambar berkaitan, dan sebagainya.

Teks

Penulisan teks dilangka 1.5 menggunakan *font* Arial 12. Kandungan dalam teks merangkumi sembilan perkara berikut:

1. PENDAHULUAN

Pengenalan

Memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian.

Konteks

- Huraian berkaitan pengkaji
- Huraian mata pelajaran yang diajar
- Huraian am murid dan sekolah

Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran (P&P)

- Menghuraikan beberapa pengalaman P&P yang berkaitan
- Menilai dan membincangkan kembali amalan P&P
 - Refleksi sendiri merangkumi:
 - Isi kandungan mata pelajaran.
 - Isi kandungan pedagogi.
 - Pengalaman sebenar diri sendiri.
 - Membincangkan secara mendalam andaian, nilai dan/atau kepercayaan berasaskan pengalaman diri sendiri dan ulasan literatur.
 - Membincangkan secara terperinci jurang antara nilai dan/atau kepercayaan yang dipercayai yang dipegang dengan amalan yang dilaksanakan.
 - Menyatakan justifikasi/andaian/harapan terhadap kajian yang dicadangkan.

Perhatian:

Lihat Contoh Penulisan Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran Lalu dalam Bahagian 3 (Format Penulisan Kertas Cadangan)

2. FOKUS KAJIAN

Pemilihan Fokus Kajian

- Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkait dengan pengalaman pengkaji dan relevan dengan keperluan murid.
- Menilai pemilihan fokus berdasarkan kriteria berikut:
- Kebolehtadbiran (Berkeupayaan menangani masalah/ Kekangan yang dihadapi).
- Kepentingan (Perkongsian ilmu pengetahuan dan memberi nilai tambah pedagogi).
- Kebolegunaan (boleh diaplikasikan ke dalam bidang tugas guru).
 - Kawalan (Bidang kajian berada di dalam ruang lingkup kuasa guru untuk bertindak termasuklah murid, alatan P&P).
 - Kolaborasi (Bantuan rakan guru/ Memudahkan perbincangan dan rujukan pakar/ Sokongan pihak pentadbir sekolah).
 - Kerelevanan kepada sekolah (Keperluan menangani masalah).
- Menyatakan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.
- Menghuraikan cara pengumpulan data awal untuk membuktikan masalah/ isu secara terperinci.
- Menyertakan dokumen yang berkaitan sebagai data untuk membuat refleksi amalan P&P.
- Menyatakan perkaitan dan kerelevanan dengan masalah/ isu.

Pengumpulan Data Awal

- Data awal seperti ujian diagnostik, temu bual, buku latihan, rekod pencapaian dan seumpamanya yang berkaitan dengan isu yang dikaji.
- Menunjukkan keprihatinan untuk menyelesaikan isu tersebut.

Perhatian:

Ulasan literatur haruslah digabung jalin sepanjang penulisan teks. Perkara-perkara berikut haruslah diberi perhatian dalam mengulas literatur:

- Ulasan literatur berkaitan isu kajian.
- Menghubungkan artikel-artikel penyelidikan dengan isu keprihatinan yang telah dikenalpasti.

- Penggunaan sedutan kata (quotation).
- Penulisan rujukan menggunakan sistem APA terkini.
 - Sekurang-kurangnya 15 sumber pembacaan berkaitan yang merangkumi bahan- bahan daripada sumber buku, jurnal, artikel ilmiah dari laman web yang sah, tesis atau kajian terdahulu daripada universiti atau Institut Pengajian Tinggi (IPT) lain.

Tindakan

- Menghuraikan model penyelidikan tindakan seperti dinyatakan dalam Ringkasan Maklumat Kursus (RMK)
- Memperincikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan, sekiranya ada (iaitu sama ada permainan, board game seperti sahibba monopoli, main peranan dan seumpamanya)
- Menghuraikan proses menggunakan bahan yang dihasilkan atau melaksanakan tindakan bagi memperbaiki isu murid dan amalan guru.
- Memperihalkan teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan secara jelas.
- Membuat perkaitan dengan ulasan literatur yang relevan dengan tindakan yang dilaksanakan secara jelas.

3. OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

- Perlu menulis secara spesifik pernyataan objektif yang berkaitan pengkaji dan peserta kajian
- Objektif untuk pengamal selaku pengkaji digambarkan melalui pemilihan perkataan tingkah laku yang boleh diukur atau eksplisit
- Objektif dapat menjawab isu kajian
- Objektif yang ditulis dapat diukur pada akhir kajian
- Objektif dapat dilaksanakan melalui tindakan atau kaedah yang dicadangkan. Pernyataan objektif yang melibatkan peserta kajian perlu mengandungi tiga perkara berikut:
 - Pencapaian tindakan (misalnya "*menguasai kemahiran penambahan mengumpul semula ...*")
 - Fokus (misalnya, "*konsep asas penambahan mengumpul semula murid pemulihan Tahun Tiga*")
 - Tindakan (misalnya, "Tikar Ajaib")
- Kata kerja yang digunakan dalam objektif dan soalan kajian boleh diukur
 - Contoh pernyataan objektif:

- Menghuraikan cara murid menguasai kemahiran penambahan mengumpul semula menggunakan Tikar Ajaib. (*kepada peserta kajian*).
- Memperihalkan amalan penambahbaikan pedagogi guru dalam meningkatkan penguasaan murid menambah dengan mengumpul semula menggunakan Tikar Ajaib (*kepada pengamal*).
- Soalan kajian mestilah relevan dengan objektif kajian.
 - Contoh soalan kajian merujuk kepada contoh pernyataan objektif di atas:
 - Bagaimanakah murid menguasai kemahiran penambahan mengumpul semula menggunakan Tikar Ajaib?
 - Bagaimanakah guru menambah baik amalan pedagogi bagi meningkatkan penguasaan murid menambah dengan mengumpul semula melalui penggunaan Tikar Ajaib?

Perhatian:

Elakkan daripada menggunakan perkataan-perkataan seperti mencari “perbezaan”, “perhubungan”, “keberkesanan” dalam pernyataan objektif kerana perkataan sedemikian tidak menggambarkan konsep Penyelidikan Tindakan Pernyataan hipotesis nul dan alternatif tidak sesuai dinyatakan dalam kajian ini.

4. PESERTA KAJIAN

- Menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung.
- Memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci merangkumi perkara berikut:
 - Bilangan, jantina, lokasi dan/atau nama sekolah dan kelas (elakkan daripada menggunakan nama sebenar), prestasi akademik, ciri-ciri khusus kelas dan individu yang dikaji.
- Pengkaji mestilah mematuhi etika penyelidikan.

Perhatian:

Bilangan peserta kajian haruslah sesuai dengan isu dan fokus kajian.

Perkataan yang sesuai digunakan bagi mewakili kumpulan sasaran ialah “peserta kajian” dan “murid”. Elakkan daripada menggunakan perkataan “sampel” dan “responden”.

5. PELAKSANAAN KAJIAN

Bahagian ini mengandungi 3 perkara:

- Langkah-langkah Tindakan
- Kaedah Mengumpul Data
- Cara Menganalisis Data

Langkah-langkah Tindakan

- Memperincikan langkah-langkah atau aktiviti tindakan (P&P) dengan amat jelas (rujuk pada rubrik pentaksiran),
- Menyatakan senarai tindakan mengikut urutan. Boleh dimasukkan RPH jika perlu
- Memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan

Kaedah Mengumpul Data

- Dalam penyelidikan tindakan, pengkaji adalah instrumen utama.
- Pengkaji mesti mematuhi etika penyelidikan.
- Contoh: surat kebenaran daripada ibu bapa/penjaga (sekiranya perlu)
- Terdapat tiga kaedah mengumpul data:
 - Pemerhatian
 - Temu bual
 - Analisis Dokumen
- Contoh instrumen:
 - Ujian bertulis
 - Ujian yang dibina oleh guru sendiri
 - Soalan berbentuk objektif atau subjektif sesuai digunakan
 - Mengukur pengetahuan dan kemahiran yang relevan dengan soalan kajian
 - Temu bual
 - Berstruktur: mempunyai jadual khusus dan soalan disediakan mengikut urutan
 - Separa berstruktur: soalan spesifik disediakan dan dikemukakan tetapi pencungkilan dilakukan berasaskan jawapan yang diberikan
 - Tidak berstruktur: pengkaji boleh meneroka dan melakukan pencungkilan dengan bebas; perlu ada kerangka/ senarai tema/ topik yang dikehendaki

Contoh:

- Apakah perasaan anda yang ingin dikongsi dengan kami semasa mengikuti aktiviti sebentar tadi? Mengapa?
- Apakah pandangan anda? Mengapa?

○ Pemerhatian

- Terdapat dua jenis pemerhatian: pemerhatian turut serta (participant observation) dan pemerhatian tanpa turut serta (non-participant observation).
- Contoh: jurnal, buku log, diari, catatan anekdot, senarai semak dan nota lapangan, rakaman audio-visual yang dilakukan sendiri atau orang lain.
- Instrumen pemerhatian yang dibina mestilah relevan dengan soalan kajian.

○ Analisis dokumen

- Pengkaji menggunakan bahan yang wujud atau hasil kerja peserta kajian
- Analisis dokumen merujuk kepada data yang memberi gambaran dan kefahaman mendalam tentang sesuatu peristiwa atau kejadian.
- Jenis dokumen:
- Sumber primer disediakan oleh peserta kajian
- Sumber sekunder diperolehi dari sumber lain

Contoh: autobiografi, surat peribadi, diari, jurnal reflektif, hasil kerja murid, buku skrap

Contoh: minit mesyuarat, memo, rekod murid dan fail peribadi murid, Surat panggilan mesyuarat, buku tahunan, press release, kod etika, pernyataan falsafah, surat khabar, buletin, surat kepada editor, risalah, buku garis panduan kepada murid atau ibu bapa

Cara Menganalisis Data

- Pengkaji mesti mematuhi etika penyelidikan
- Cara analisis mesti sesuai dengan jenis data yang dikumpul.
 - Cara analisis data dijelaskan (Perhatian: Jadual matriks analisis data kualitatif dikemukakan untuk menggambarkan proses analisis yang terlibat)
 - Contoh: analisis secara deskriptif menggunakan kekerapan (bilangan dan/atau peratusan) atau analisis bertema (thematic analysis) dalam memberi makna kepada data.

6. DAPATAN KAJIAN

- Membincangkan dapatan kajian yang bersesuaian dengan soalan kajian
- Menyertakan bukti dari pelbagai sumber data yang amat relevan untuk menyokong dapatan kajian
- Data kuantitatif dan kualitatif mestilah dibincangkan dalam cara yang saling sokong menyokong antara satu sama lain.

7. REFLEKSI

- Bahagian ini merupakan bahagian perbincangan kajian
- Seperti mana di dalam bahagian-bahagian lain, penulisan di bahagian ini mestilah berbentuk refleksi sendiri
- Membuat hubung kait dapatan kajian dengan ulasan literatur
- Membuat justifikasi antara andaian, nilai atau kepercayaan diri dengan amalan pedagogi terdahulu
- Melakukan refleksi sendiri yang merangkumi perkara berikut:
 - memahami masalah yang dihadapi dalam amalan pedagogi terdahulu
 - membuat perkaitan antara dapatan kajian dengan masalah dalam amalan pedagogi terdahulu
 - mengkategorikan perkaitan dan menghubungkannya dengan tinjauan literatur
 - memanipulasikan perkaitan dengan cara baharu
 - mengaplikasikan dapatan kajian dalam amalan pedagogi, dan seterusnya membuat justifikasi terhadap andaian, nilai atau kepercayaan diri.

8. CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

- Dapat menilai tindakan yang diambil secara kritis.
- Cadangan untuk tindakan susulan dan kajian lanjutan dibincangkan dengan jelas.

9. RUJUKAN

Menyenaraikan sekurang-kurangnya 15 rujukan daripada pelbagai sumber merangkumi jurnal, buku dan sumber dalam talian yang boleh dipercayai. Rujukan kajian lepas tidak melebihi 10 tahun dan penulisan rujukan adalah konsisten dengan gaya rujukan *American Psychological Association (APA)* terkini.

LAMPIRAN

Lampiran perlu bersesuaian dengan kajian yang dijalankan dan disusun secara sistematik seperti contoh berikut:

- LAMPIRAN A: SURAT KEBENARAN
- LAMPIRAN B: INSTRUMEN KAJIAN

Lampiran seterusnya mengikut kesesuaian dan keperluan kajian yang dijalankan.

E. PANDUAN PENULISAN ARTIKEL PENYELIDIKAN

Artikel Penyelidikan tindakan terbahagi kepada dua bahagian utama iaitu bahagian abstrak dan teks. Panjang artikel adalah 1500 patah perkataan tidak termasuk rujukan. Teks ditulis menggunakan *Font Arial* saiz 11 manakala abstrak menggunakan *Font Arial* saiz 10. Penulisan abstrak dilangkau sebaris. Penulisan teks dilangkau 1.5. Margin atas, bawah dan kanan adalah 1" (2.54 cm), margin kiri adalah 1.5" (3.81 cm). Artikel mengandungi tajuk, nama pelajar, program pengajian dan alamat emel.

ABSTRAK

Penulisan abstrak hendaklah dalam satu perenggan sahaja dan tidak melebihi 250 patah perkataan. Aspek yang perlu dimasukkan ialah pernyataan masalah, tujuan kajian, metodologi, dapatan dan implikasi/kepentingan. Abstrak hendaklah ditulis dalam dwibahasa iaitu bahasa Melayu dan bahasa Inggeris. Bagi kursus yang dikendalikan dalam bahasa lain seperti bahasa Cina, abstrak perlu disediakan dalam bahasa Cina dan bahasa Melayu manakala kursus yang dikendalikan dalam bahasa Tamil, abstrak disediakan dalam bahasa Tamil dan bahasa Melayu. Tiga hingga lima kata kunci yang sesuai perlu dinyatakan di bawah ruangan abstrak.

PENGENALAN

- Memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian
- Menghuraikan refleksi dan pengalaman P&P yang berkaitan dengan fokus kajian
- Menyatakan justifikasi/ andaian/ harapan terhadap kajian yang dicadangkan
- Pengumpulan Data Awal

FOKUS KAJIAN

Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkait dengan pengalaman pengkaji dan relevan

OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

Menyatakan objektif dan soalan kajian

PESERTA KAJIAN

Memerihalkan penglibatan pengkaji dan ciri-ciri peserta kajian lain



TINDAKAN YANG DIJALANKAN

Menghuraikan langkah-langkah/ aktiviti tindakan (P&P), kaedah mengumpul, menganalisis, dan menyemak data.

DAPATAN KAJIAN

REFLEKSI

CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

RUJUKAN

Menyenaraikan semua rujukan yang relevan dan dinyatakan dalam artikel sahaja. Penulisan rujukan adalah konsisten dengan gaya rujukan *American Psychological Association* (APA) terkini.

F. RUBRIK PENTAKSIRAN KERTAS CADANGAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

(JUMLAH MARKAH = 60)

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria					
1.0 PENDAHULUAN (15 MARKAH) Pengenalan/ Konteks (5 markah)	Dapat memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian dengan amat jelas.	Dapat memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian dengan jelas.	Dapat memberi gambaran tentang bidang kajian secara agak jelas.	Dapat memberi gambaran tentang bidang kajian tetapi kurang jelas.	Dapat memberi gambaran tentang bidang kajian tetapi tidak jelas.
Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran (10 markah)	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah dengan amat jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah dengan jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah dengan agak jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah tetapi kurang jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah tetapi tidak jelas.
	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri dengan amat jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri dengan jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri dengan agak jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri tetapi kurang jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri tetapi tidak jelas.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Menganalisis andaian/nilai/kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan dengan amat jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Menganalisis andaian/nilai/kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan dengan jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Menganalisis andaian/nilai/kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan dengan agak jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Menganalisis andaian/nilai/kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan tetapi kurang jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Tidak menganalisis andaian/nilai/kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>
	Dapat membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber secara amat terperinci.	Dapat membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber secara terperinci.	Dapat membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber secara agak terperinci.	Dapat membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber tetapi kurang terperinci.	Dapat membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber tetapi tidak terperinci.
	Dapat menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan dengan amat jelas	Dapat menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan dengan jelas	Dapat menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan dengan agak jelas	Dapat menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan tetapi kurang jelas	Dapat menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan tetapi tidak jelas

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan relevan kepada keperluan murid dengan amat jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibliiti.</i>	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan relevan kepada keperluan murid dengan jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibliiti.</i>	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan relevan kepada keperluan murid dengan agak jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibliiti.</i>	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan keperluan murid tetapi kurang jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibliiti.</i>	Mengenal pasti fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan keperluan murid tetapi tidak jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibliiti.</i>
2.0 FOKUS KAJIAN (20 MARKAH) Pemilihan Fokus Kajian 1.0 (5 markah)	Dapat menilai pemilihan fokus kajian dengan amat jelas berdasarkan kriteria berikut: • Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan kepada sekolah <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	Dapat menilai pemilihan fokus kajian dengan jelas berdasarkan kriteria berikut: •Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan kepada sekolah <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	Dapat menilai pemilihan fokus kajian berdasarkan kriteria berikut tetapi kurang jelas: • Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan kepada sekolah <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	Dapat menilai pemilihan fokus kajian berdasarkan kriteria berikut tetapi tidak jelas: •Kebolehtadbiran •Kepentingan •Kebolehgunaan •Kawalan •Kolaborasi •Kerelevanan kepada sekolah <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	

Aspek	AMAT CERMELANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CERMELANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Dapat menghuraikan dengan amat jelas model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK.	Dapat menghuraikan dengan jelas model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK.	Dapat menghuraikan dengan agak jelas model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK.	Dapat menghuraikan model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK tetapi kurang jelas.	Dapat menghuraikan model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK tetapi tidak jelas.
Tindakan (10 markah)	Dapat memperincikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan dengan amat jelas.	Dapat memperincikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan dengan jelas.	Dapat menghuraikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan dengan agak jelas.	Dapat menghuraikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan tetapi kurang jelas.	Dapat menghuraikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan tetapi tidak jelas.
	Dapat menghuraikan dengan amat terperinci proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji.	Dapat menghuraikan dengan terperinci proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji.	Dapat menghuraikan dengan agak terperinci proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji.	Dapat menghuraikan proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji tetapi kurang terperinci.	Dapat menghuraikan proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji tetapi tidak terperinci.
	Dapat memperihalkan dengan amat terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperihalkan dengan terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperihalkan dengan agak terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperihalkan tetapi kurang terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperihalkan tetapi tidak terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan dengan amat jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan dengan jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan dengan agak jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan tetapi kurang jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan tetapi tidak jelas.
Objektif, Soalan dan Peserta Kajian (5 markah)	Objektif kajian dinyatakan dengan amat jelas berasakan 3 perkara berikut: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan dengan jelas berasaskan 3 perkara berikut: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan dengan agak jelas berasakan 3 perkara berikut: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan berasakan 3 perkara berikut, tetapi kurang jelas: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan dengan tidak jelas.
	Soalan kajian amat relevan dengan objektif kajian	Soalan kajian relevan dengan objektif kajian.	Soalan kajian agak relevan dengan objektif kajian.	Soalan kajian kurang relevan dengan objektif kajian.	Soalan kajian tidak relevan dengan objektif kajian.
	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung dengan amat jelas.	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung dengan jelas.	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung dengan agak jelas.	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara tidak langsung.	Tidak dapat menyatakan penglibatan pengkaji.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Dapat memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci semua perkara berikut: • bilangan • jantina • nama kelas/jawatan • prestasi akademik • atau ciri-ciri unik yang lain	Dapat memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci empat daripada perkara berikut: • bilangan • jantina • nama kelas/jawatan • prestasi akademik • atau ciri-ciri unik yang lain	Dapat memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci tiga daripada perkara berikut: • bilangan • jantina • nama kelas/jawatan • prestasi akademik • atau ciri-ciri unik yang lain.	Dapat memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci dua daripada perkara berikut: • bilangan • jantina • nama kelas/jawatan • prestasi akademik • atau ciri-ciri unik yang lain.	Dapat memerihalkan ciri-ciri peserta kajian secara terperinci satu daripada perkara berikut: • bilangan • jantina • nama kelas/jawatan • prestasi akademik • atau ciri-ciri unik yang lain.
3.0 PERANCANGAN PELAKSANAAN KAJIAN (15 MARKAH) Langkah-langkah Tindakan (5 markah)	Dapat memperincikan langkah-langkah/aktiviti tindakan (P&P) dengan amat jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan dengan amat jelas. <i>*Jadual pelaksanaan/carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/aktiviti tindakan (P&P) dengan jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan dengan jelas. <i>*Jadual pelaksanaan/carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/aktiviti tindakan (P&P) dengan agak jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan dengan agak jelas. <i>*Jadual pelaksanaan/carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/aktiviti tindakan (P&P) tetapi kurang jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan tetapi kurang jelas. <i>*Jadual pelaksanaan/carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/aktiviti tindakan (P&P) tetapi tidak jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan tetapi tidak jelas. <i>*Jadual pelaksanaan/carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>

Aspek	AMAT CERMELANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CERMELANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria Perancangan Kaedah Mengumpul Data (5 markah)	Dapat merancang kaedah pengumpulan data yang amat sesuai untuk menjawab soalan kajian.	Dapat merancang kaedah pengumpulan data yang sesuai untuk menjawab soalan kajian.	Dapat merancang kaedah pengumpulan data yang agak sesuai untuk menjawab soalan kajian.	Dapat merancang kaedah pengumpulan data untuk menjawab soalan kajian tetapi kurang sesuai.	Dapat merancang Kaedah pengumpulan data untuk menjawab soalan kajian tetapi tidak sesuai.
	Instrumen kajian dijelaskan dengan amat terperinci pada teks atau lampiran.	Instrumen kajian dijelaskan dengan terperinci pada teks atau lampiran.	Instrumen kajian dijelaskan dengan agak terperinci pada teks atau lampiran.	Instrumen kajian dijelaskan tetapi kurang terperinci pada teks atau lampiran.	Instrumen kajian dijelaskan tetapi tidak terperinci pada teks atau lampiran.
Perancangan Cara Menganalisis Data (5 markah)	Tatacara analisis data adalah sangat tepat i dengan objektif dan persoalan kajian serta amat sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah agak tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta agak sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah kurang tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta kurang sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah tidak tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta tidak sesuai dengan jenis data yang dikumpul.
	Kesemua isi diolah dengan sangat baik menunjukkan urutan idea yang sangat teratur.	Kesemua isi diolah dengan baik menunjukkan urutan idea yang teratur.	Sebahagian besar isi diolah dengan baik dengan idea yang teratur.	Sebahagian kecil isi diolah dengan baik dengan idea yang kurang teratur.	Keseluruhan isi tidak diolah dengan baik dengan idea yang tidak teratur.
4.0 PENGOLAHAN PENULISAN DAN RUJUKAN ILMIAH (10 markah)	Penggunaan bahasa sangat sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa sesuai dan hampir tepat dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa kurang sesuai dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa tidak sesuai dengan penulisan ilmiah.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang amat relevan dan tepat	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang relevan dan tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang relevan dan agak tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang relevan tetapi kurang tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang tidak relevan.
	Penulisan senarai rujukan amat menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan hampir menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan kurang menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan tidak menepati sistem APA terkini.
	Senarai rujukan amat menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan sebahagiannya menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan kurang menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan tidak menepati kriteria yang telah ditetapkan
	Dapat menunjukkan kebolehan yang amat baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Dapat menunjukkan kebolehan yang baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Dapat menunjukkan kebolehan yang agak baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Dapat menunjukkan kebolehan yang sederhana baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Tidak dapat menunjukkan kebolehan untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.
	Dapat menunjukkan tindak balas yang amat positif terhadap komen atau kritikan.	Dapat menunjukkan tindak balas yang positif terhadap komen atau kritikan.	Dapat menunjukkan tindak balas yang agak positif terhadap komen atau kritikan.	Dapat menunjukkan tindak balas yang kurang terbuka dalam menerima komen atau kritikan	Menunjukkan tindak balas tetapi tidak terbuka dalam menerima komen atau kritikan.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4 0.0 - 4.9
Kriteria	Sangat komited menyelesaikan tugas.	Komited menyelesaikan tugas.	Agak komited menyelesaikan tugas.	Kurang komited menyelesaikan tugas.	Tidak komited menyelesaikan tugas.
	Dapat mengaplikasi dengan amat baik etika penyelidikan dalam penulisan.	Dapat mengaplikasi dengan baik etika penyelidikan dalam penulisan.	Dapat mengaplikasi dengan agak baik etika penyelidikan dalam penulisan.	Kurang mengaplikasi etika penyelidikan dalam penulisan.	Tidak dapat mengaplikasi etika penyelidikan dalam penulisan.

G. RUBRIK PENTAKSIRAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN

(JUMLAH MARKAH = 10)

Aspek	AMAT CERLANG (Markah) 9.0 - 10.0	CERLANG (Markah) 7.5 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9
Kriteria					
PENYAMPAIAN Pengkaji berkomunikasi secara berkesan	Membentangkan kertas cadangan dengan amat jelas dan yakin. Penggunaan bahasa, nada suara dan media sangat berkesan.	Membentangkan kertas cadangan dengan jelas dan yakin. Penggunaan bahasa, nada suara dan media berkesan.	Membentangkan kertas cadangan dengan agak jelas. Penggunaan bahasa, nada suara dan media agak berkesan.	Membentangkan kertas cadangan kurang jelas. Penggunaan bahasa, nada suara dan media kurang berkesan.	Membentangkan kertas cadangan tidak jelas. Penggunaan bahasa, nada suara dan media tidak berkesan.
PENGOLAHAN ISI KANDUNGAN Pengkaji menunjukkan pengolahan secara sistematik	Justifikasi cadangan kajian sangat kritis dan profesional.	Justifikasi cadangan kajian kritis dan profesional.	Justifikasi cadangan kajian kritis.	Justifikasi cadangan kajian kurang kritis.	Justifikasi cadangan kajian tidak kritis.
SOAL JAWAB	Menjawab soalan dengan amat jelas dan tepat.	Menjawab soalan dengan jelas/tepat.	Menjawab soalan dengan agak jelas.	Menjawab soalan dengan kurang jelas.	Tidak dapat Menjawab soalan.

H. RUBRIK PENTAKSIRAN LAPORAN PENYELIDIKAN PENDIDIKAN (PENYELIDIKAN TINDAKAN)

(JUMLAH MARKAH = 70)

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria					
1.0 PENDAHULUAN (10 Markah) Pengenalan/ Konteks	Dapat memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian dengan amat jelas	Dapat memberi gambaran menyeluruh tentang bidang kajian dengan jelas.	Dapat memberi gambaran tentang bidang kajian secara agak jelas.	Dapat memberi gambaran tentang bidang kajian tetapi kurang jelas.	Dapat memberi gambaran tentang bidang kajian tetapi tidak jelas.
Refleksi Pengajaran dan Pembelajaran	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah dengan amat jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah dengan jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah dengan agak jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah tetapi kurang jelas.	Menghuraikan maklumat tentang pengkaji, mata pelajaran yang diajar, isi kandungan pedagogi, huraian am murid dan sekolah tetapi tidak jelas.
	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri dengan amat jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri dengan jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri dengan agak jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri tetapi kurang jelas.	Membuat refleksi sendiri tentang pengalaman P&P sendiri tetapi tidak jelas.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria	Menganalisis andaian/nilai/ kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan dengan amat jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Menganalisis andaian/nilai/ kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan dengan jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Menganalisis andaian/nilai/ kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan dengan agak jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Menganalisis andaian/nilai/ kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan tetapi kurang jelas. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>	Tidak menganalisis andaian/nilai/ kepercayaan dan jurang di antara nilai dan amalan P&P yang dilaksanakan. <i>*Hujah dan kupasan haruslah merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan mempunyai kredibiliti.</i>
	Membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber secara amat terperinci.	Membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber secara terperinci.	Membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber secara agak terperinci.	Membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber tetapi tidak terperinci.	Membuktikan masalah/isu wujud melalui data awal dari pelbagai sumber tetapi tidak terperinci.
	Menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan dengan amat jelas	Menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan dengan jelas	Menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan dengan agak jelas	Menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan tetapi kurang jelas	Menyatakan harapan terhadap kajian yang dicadangkan tetapi tidak jelas

Aspek	AMAT CERMILANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CERMILANG (Markah) 7.5 – 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 – 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 – 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 – 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria					
2.0 FOKUS KAJIAN (10 markah)					
Pemilihan Fokus Kajian (5 markah)	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan relevan kepada keperluan murid dengan amat jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibiliti.</i>	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan relevan kepada keperluan murid dengan jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibiliti.</i>	Mengenal pasti dan menghuraikan fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan keperluan murid tetapi kurang jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibiliti.</i>	Mengenal pasti fokus kajian yang berkaitan dengan pengalaman pengkaji dan keperluan murid tetapi tidak jelas. <i>*Huraian merujuk kepada literatur yang relevan dan berkedibiliti.</i>	
	Dapat menilai pemilihan fokus kajian dengan amat jelas berdasarkan tiga daripada kriteria berikut: • Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	Dapat menilai pemilihan fokus kajian dengan jelas berdasarkan tiga daripada kriteria berikut: • Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	Dapat menilai pemilihan fokus kajian berdasarkan tiga daripada kriteria berikut tetapi kurang jelas: • Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	Dapat menilai pemilihan fokus kajian berdasarkan tiga daripada kriteria berikut tetapi tidak jelas: • Kebolehtadbiran • Kepentingan • Kebolehgunaan • Kawalan • Kolaborasi • Kerelevanan <i>*Dapat mengaitkan fokus kajian dan peluang penambahbaikan dengan amat jelas.</i>	

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria	Dapat menghuraikan dengan amat jelas model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK.	Dapat menghuraikan dengan jelas model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK.	Dapat menghuraikan dengan agak jelas model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK.	Dapat menghuraikan model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK tetapi kurang jelas.	Dapat menghuraikan model penyelidikan yang dinyatakan dalam RMK tetapi tidak jelas.
Tindakan	Dapat memperincikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan dengan amat jelas.	Dapat memperincikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan dengan jelas.	Dapat menghuraikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan dengan agak jelas.	Dapat menghuraikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan tetapi kurang jelas.	Dapat menghuraikan bahan atau sistem yang digunakan sebagai tindakan tetapi tidak jelas.
	Dapat menghuraikan dengan amat terperinci proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji.	Dapat menghuraikan dengan terperinci proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji.	Dapat menghuraikan dengan agak terperinci proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji.	Dapat menghuraikan proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji tetapi kurang terperinci.	Dapat menghuraikan proses menggunakan bahan atau sistem yang dihasilkan bagi membaiki amalan murid dan pengkaji tetapi tidak terperinci.
	Dapat memperincikan dengan amat terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperincikan dengan terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperincikan dengan agak terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperincikan tetapi kurang terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.	Dapat memperincikan tetapi tidak terperinci teori atau prinsip yang menjadi asas kepada tindakan.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan dengan amat jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan dengan jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan dengan agak jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan tetapi kurang jelas.	Dapat membuat perkaitan ulasan literatur dan tindakan tetapi tidak jelas.
Objektif, Soalan dan Peserta Kajian	Objektif kajian dinyatakan dengan amat jelas berdasarkan 3 perkara berikut: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan dengan jelas berasaskan 3 perkara berikut: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan dengan agak jelas berdasarkan 3 perkara berikut: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan berdasarkan 3 perkara berikut, tetapi kurang jelas: • fokus • tindakan • pencapaian tindakan	Objektif kajian dinyatakan dengan tidak jelas.
	Soalan kajian amat relevan dengan objektif kajian	Soalan kajian relevan dengan objektif kajian.	Soalan kajian agak relevan dengan objektif kajian.	Soalan kajian kurang relevan dengan objektif kajian.	Soalan kajian tidak relevan dengan objektif kajian.
	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung dengan amat jelas.	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung dengan jelas.	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara langsung dengan agak jelas.	Dapat menyatakan penglibatan pengkaji secara tidak langsung.	Tidak dapat menyatakan penglibatan pengkaji.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 – 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 – 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0. – 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 – 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria					
3.0 PERANCANGAN PELAKSANAAN KAJIAN (10 markah) Langkah- langkah Tindakan	Dapat memperincikan langkah-langkah/ aktiviti tindakan (P&P) dengan amat jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan dengan amat jelas. <i>*Jadual</i> <i>pelaksanaan/ carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/ aktiviti tindakan (P&P) dengan jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan dengan jelas. <i>*Jadual</i> <i>pelaksanaan/ carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/ aktiviti tindakan (P&P) dengan agak jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan tetapi dengan agak jelas. <i>*Jadual</i> <i>pelaksanaan/ carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/ aktiviti tindakan (P&P) tetapi kurang jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan tetapi kurang jelas. <i>*Jadual</i> <i>pelaksanaan/ carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>	Dapat memperincikan langkah-langkah/ aktiviti tindakan (P&P) tetapi tidak jelas. Dapat memberi rasional terhadap tindakan yang dicadangkan tetapi tidak jelas. <i>*Jadual</i> <i>pelaksanaan/ carta Gantt dan anggaran kos kajian disertakan.</i>
	Kaedah Mengumpul Data	Kaedah pengumpulan data yang amat sesuai untuk menjawab soalan kajian. Instrumen kajian dijelaskan dengan amat terperinci pada teks atau lampiran.	Kaedah pengumpulan data yang sesuai untuk menjawab soalan kajian. Instrumen kajian dijelaskan dengan terperinci pada teks atau lampiran.	Kaedah pengumpulan data yang agak sesuai untuk menjawab soalan kajian. Instrumen kajian dijelaskan dengan agak terperinci pada teks atau lampiran.	Kaedah pengumpulan data untuk menjawab soalan kajian tetapi kurang sesuai. Instrumen kajian dijelaskan tetapi kurang terperinci pada teks atau lampiran.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria					
Cara Menganalisis Data	Tatacara analisis data adalah sangat tepat i dengan objektif dan persoalan kajian serta amat sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah agak tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta agak sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah kurang tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta kurang sesuai dengan jenis data yang dikumpul.	Tatacara analisis data adalah tidak tepat dengan objektif dan persoalan kajian serta tidak sesuai dengan jenis data yang dikumpul.
	Dapat menginterpretasi semua data dengan amat lengkap.	Dapat menginterpretasi semua data dengan lengkap.	Dapat menginterpretasi sebahagian besar data dengan lengkap.	Dapat menginterpretasi sebahagian besar data tetapi kurang lengkap.	Dapat menginterpretasi sebahagian kecil data tetapi tidak lengkap.
4.0 DAPATAN KAJIAN (15 markah)	Semua dapatan kajian dibincangkan dengan tepat, jelas dan terperinci untuk menjawab semua soalan kajian	Dapatan kajian dibincangkan dengan tepat dan jelas untuk menjawab semua soalan kajian	Sebahagian dapatan kajian dibincangkan dengan tepat dan jelas untuk menjawab semua soalan kajian	Dapatan kajian dibincangkan dengan kurang jelas	Dapatan kajian tidak dibincangkan dengan jelas
	Dapat menyertakan bukti dari pelbagai sumber data yang amat relevan untuk menyokong dapatan kajian.	Dapat menyertakan bukti dari pelbagai sumber data yang relevan untuk menyokong dapatan kajian.	Dapat menyertakan bukti dari pelbagai sumber data yang agak relevan untuk menyokong dapatan kajian.	Dapat menyertakan bukti dari pelbagai sumber data tetapi kurang relevan untuk	Dapat menyertakan bukti dari pelbagai sumber data tetapi tidak relevan untuk menyokong dapatan kajian.

Aspek	AMAT CERMELANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria	Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sangat sesuai dan sistematik.	Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sesuai.	Sebahagian dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang sesuai.	Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk kurang sesuai.	Dapatan kajian dipersembahkan dalam bentuk yang tidak sesuai.
5.0 REFLEKSI DAN CADANGAN KAJIAN SUSULAN (15 markah)	Dapat membincangkan dapatan kajian dengan unsur refleksi yang amat jelas.	Dapat membincangkan dapatan kajian dengan unsur refleksi yang jelas.	Dapat membincangkan dapatan kajian dengan unsur refleksi yang agak jelas.	Dapat membincangkan dapatan kajian tetapi unsur refleksi kurang jelas.	Dapat membincangkan dapatan kajian tetapi unsur refleksi tidak jelas.
	Dapat membuat hubungan kait dapatan kajian dengan ulasan literatur dengan amat kritis.	Dapat membuat hubungan kait dapatan kajian dengan ulasan literatur dengan kritis.	Dapat membuat hubungan kait dapatan kajian dengan ulasan literatur dengan agak kritis.	Dapat membuat hubungan kait dapatan kajian dengan ulasan literatur tetapi kurang kritis.	Dapat membuat hubungan kait dapatan kajian dengan ulasan literatur tetapi tidak kritis.
	Dapat membuat justifikasi antara andaian, nilai atau kepercayaan diri dengan amalan pedagogi terdahulu dengan amat kritis.	Dapat membuat justifikasi antara andaian, nilai atau kepercayaan diri dengan amalan pedagogi terdahulu dengan kritis.	Dapat membuat justifikasi antara andaian, nilai atau kepercayaan diri dengan amalan pedagogi terdahulu dengan agak kritis.	Dapat membuat justifikasi antara andaian, nilai atau kepercayaan diri dengan amalan pedagogi terdahulu tetapi kurang kritis.	Dapat membuat justifikasi antara andaian, nilai atau kepercayaan diri dengan amalan pedagogi terdahulu tetapi tidak kritis.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria	Dapat menilai tindakan yang diambil dengan amat kritis.	Dapat menilai tindakan yang diambil dengan kritis.	Dapat menilai tindakan yang diambil dengan agak kritis.	Dapat menilai tindakan yang diambil tetapi kurang kritis.	Dapat menilai tindakan yang diambil tetapi tidak kritis.
6.0 PENGOLAHAN PENULISAN, RUJUKAN ILMIAH DAN ETIKA (10 markah)	Kesemua isi diolah dengan sangat baik menunjukkan urutan idea yang sangat teratur.	Kesemua isi diolah dengan baik menunjukkan urutan idea yang teratur.	Sebahagian besar isi diolah dengan baik dengan idea yang teratur.	Sebahagian kecil isi diolah dengan baik dengan idea yang kurang teratur.	Keseluruhan isi tidak diolah dengan baik dengan idea yang tidak teratur.
	Penggunaan bahasa sangat sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa sesuai dan tepat dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa sesuai dan hampir tepat dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa kurang sesuai dengan penulisan ilmiah.	Penggunaan bahasa tidak sesuai dengan penulisan ilmiah.
	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang amat relevan dan tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang relevan dan tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang relevan dan agak tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang relevan tetapi kurang tepat.	Penggunaan sedutan kata (<i>quotation</i>) yang tidak relevan.
	Penulisan senarai rujukan amat menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan hampir menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan kurang menepati sistem APA terkini.	Penulisan senarai rujukan tidak menepati sistem APA terkini.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0 13.5 - 15.0	CEMERLANG (Markah) 7.5 - 8.9 11.3 - 13.4	KEPUJIAN (Markah) 6.0 - 7.4 9.0 - 11.2	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 5.9 7.5 - 8.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9 0.0 - 7.4
Kriteria	Senarai rujukan amat menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan sebahagiannya menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan kurang menepati kriteria yang telah ditetapkan	Senarai rujukan tidak menepati kriteria yang telah ditetapkan
	Dapat menunjukkan kebolehan yang amat baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Dapat menunjukkan kebolehan yang baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Dapat menunjukkan kebolehan yang agak baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Dapat menunjukkan kebolehan yang sederhana baik untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.	Tidak dapat menunjukkan kebolehan untuk menganalisis dan membuat keputusan dalam penyelesaian masalah berkaitan etika.
	Dapat menunjukkan tindak balas yang amat positif terhadap komen atau kritikan.	Dapat menunjukkan tindak balas yang positif terhadap komen atau kritikan.	Dapat menunjukkan tindak balas yang agak positif terhadap komen atau kritikan.	Dapat menunjukkan tindak balas yang kurang terbuka dalam menerima komen atau kritikan.	Menunjukkan tindak balas tetapi tidak terbuka dalam menerima komen atau kritikan.
	Sangat komited menyelesaikan tugasan	Komited menyelesaikan tugasan.	Agak komited menyelesaikan tugasan.	Kurang komited menyelesaikan tugasan.	Tidak komited menyelesaikan tugasan
	Dapat mengaplikasi dengan amat baik etika penyelidikan dalam penulisan.	Dapat mengaplikasi dengan baik etika penyelidikan dalam penulisan.	Dapat mengaplikasi dengan agak baik etika penyelidikan dalam penulisan.	Kurang mengaplikasi etika penyelidikan dalam penulisan.	Tidak dapat mengaplikasi etika penyelidikan dalam penulisan.

I. RUBRIK PENTAKSIRAN PELAPORAN HASIL PENYELIDIKAN

(JUMLAH MARKAH = 20)

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4
Kriteria					
PENYAMPAIAN Pengkaji berkomunikasi secara berkesan (5 Markah)	Membentangkan hasil kajian dengan amat jelas dan yakini. Nada suara yang amat sesuai. Penggunaan bahasa yang tepat dan menarik. Penggunaan media sangat berkesan.	Membentangkan hasil kajian dengan jelas dan yakin. Nada suara yang sesuai. Penggunaan bahasa yang tepat. Penggunaan media berkesan.	Membentangkan hasil kajian dengan agak jelas. Nada suara yang agak berkesan. Penggunaan bahasa yang agak tepat. Penggunaan media agak berkesan.	Membentangkan hasil kajian dengan kurang jelas. Nada suara yang kurang berkesan. Penggunaan bahasa yang kurang tepat. Penggunaan media yang kurang berkesan.	Membentangkan hasil kajian dengan tidak jelas. Nada suara yang tidak berkesan. Penggunaan bahasa yang tidak tepat dan tidak menarik. Penggunaan media yang tidak berkesan.
PENGOLAHAN PEMBENTANGAN Pengkaji menunjukkan pengolahan secara teratur (5 Markah)	Memperkenalkan topik secara amat jelas dan kreatif. Membuat kesimpulan yang amat baik berdasarkan bukti.	Memperkenalkan topik secara jelas. Membuat kesimpulan yang baik berdasarkan bukti.	Memperkenalkan topik secara agak jelas. Membuat kesimpulan yang agak baik berdasarkan bukti.	Kurang jelas memperkenalkan topik. Membuat kesimpulan yang kurang baik berdasarkan bukti.	Tidak memperkenalkan topik. Membuat kesimpulan tanpa bukti.

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 4.6 - 5.0	CEMERLANG (Markah) 3.8 - 4.5	KEPUJIAN (Markah) 3.0 - 3.7	SEDERHANA (Markah) 2.5 - 2.9	GAGAL (Markah) 0.0 - 2.4
Kriteria					
ISI KANDUNGAN Menerang dan menjelaskan dapatan kajian (5 Markah)	Fokus kajian sangat jelas. Menyokong dapatan dengan bukti yang amat tepat. Bukti dari pelbagai sumber.	Fokus kajian jelas. Menyokong dapatan dengan bukti yang tepat. Bukti dari beberapa sumber.	Fokus kajian agak jelas. Menyokong dapatan dengan bukti yang agak tepat. Bukti dari sumber yang agak terhad.	Fokus kajian kurang jelas. Menyokong dapatan dengan bukti yang kurang tepat. Bukti dari sumber yang terhad.	Fokus kajian tidak jelas. Menyokong dapatan dengan bukti yang tidak tepat. Tiada sumber bukti.
SOAL JAWAB (5 Markah)	Menjawab soalan dengan amat jelas. Berpengetahuan yang sangat baik dalam kajian yang dibentang.	Menjawab soalan dengan jelas. Berpengetahuan yang baik dalam kajian yang dibentang.	Menjawab soalan dengan agak jelas. Berpengetahuan yang agak baik dalam kajian yang dibentang.	Menjawab soalan dengan kurang jelas. Kurang berpengetahuan dalam kajian yang dibentang.	Tidak dapat menjawab dengan jelas. Pengetahuan yang terhad dalam kajian yang dibentang.

J. RUBRIK PENTAKSIRAN ARTIKEL PENELITIAN

(JUMLAH MARKAH = 10)

Aspek	AMAT CEMERLANG (Markah) 9.0 - 10.0	CEMERLANG (Markah) 8.0 - 8.9	KEPUJIAN (Markah) 6.6 - 7.9	SEDERHANA (Markah) 5.0 - 6.5	GAGAL (Markah) 0.0 - 4.9
Kriteria					
KANDUNGAN	Kandungan yang amat sesuai untuk penerbitan dalam sesebuah jurnal.	Kandungan yang sesuai untuk penerbitan dalam sesebuah jurnal.	Kandungan yang agak sesuai untuk penerbitan dalam sesebuah jurnal.	Kandungan yang kurang sesuai untuk penerbitan dalam sesebuah jurnal.	Kandungan tidak sesuai untuk penerbitan dalam sesebuah jurnal.
PENGOLAHAN DAN PENULISAN ILMIAH	Memperlihatkan kemahiran mengulas karya secara kritikal dengan merujuk kepada ulasan literatur yang amat relevan, tepat dan baik.	Memperlihatkan kemahiran mengulas karya secara kritikal dengan merujuk kepada ulasan literatur yang relevan, tepat dan baik.	Memperlihatkan kemahiran mengulas karya secara agak kritikal dengan merujuk kepada ulasan literatur yang agak relevan, tepat dan baik.	Memperlihatkan kemahiran mengulas karya secara kurang kritikal dengan merujuk kepada ulasan literatur yang kurang relevan, tepat dan baik.	Tidak dapat memperlihatkan kemahiran mengulas karya secara kritikal.
LARAS BAHASA ILMIAH	Laras bahasa ilmiah yang sangat sesuai.	Laras bahasa ilmiah yang sesuai.	Laras bahasa ilmiah yang agak sesuai.	Laras bahasa ilmiah yang kurang sesuai.	Laras bahasa ilmiah yang tidak sesuai.
RUJUKAN	Rujukan yang amat relevan.	Rujukan yang relevan.	Rujukan yang agak relevan.	Rujukan yang kurang relevan.	Rujukan yang tidak relevan.

K. FORMAT PENULISAN RUJUKAN (APA EDISI KE-ENAM)

Panduan menulis senarai rujukan		
Seorang pengarang	Nama akhir (last name)/ Nama Keluarga (<i>surname</i>) dahulu diikuti oleh huruf pertama nama awal pengarang (<i>author's initial</i>)	Smith, F. (1985). <i>Reading</i> . Cambridge: Cambridge University.
Dua hingga tujuh pengarang (Senaraikan semua pengarang)	Nama akhir>Nama keluarga dahulu diikuti oleh huruf pertama nama awal pengarang. Gunakan simbol '&' bukannya 'dan'.	Grice, H.P., & Gregory, R.L. (1968). <i>Early language development</i> . New York: McGraw-Hill. Kamarulzaman Bakri, Rohaida Che Dan, Rosnani Noh, Rodziah Hassan & Ahmad Rifae. (2004). <i>Strategi bimbingan rakan sebaya timbal-balik: Refleksi terhadap pelaksanaannya</i> . Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
Lapan atau lebih pengarang	Masukkan senarai enam pengarang pertama diikuti dengan tiga titik ellipsis (...) dan diakhiri dengan nama pengarang terakhir.	Roeder, K., Howdeshell, J., Fulton, L., Lochhead, M., Craig, K., Peterson, R. ... Applin, M. (1967). <i>Nerve cells and insect behavior: A manual</i> . Cambridge, MA: Harvard University Press.
Pengarang Melayu	Tinggalkan 'bin' atau 'binti'	Dato' Ismail Bin Kamus Dipetik sebagai Ismail Kamus. (2010). <i>Indahnya amalan doa</i> . Kuala Lumpur: Telaga Biru.
Pengarang Cina	Nama keluarga (<i>surname</i>) diikuti oleh huruf pertama nama pengarang yang seterusnya (<i>First name followed by author initial</i>)	Cai Jin Fai Dipetik sebagai Cai, J.F. (1998). Exploring students' conceptual ... algorithm. <i>School Science and Mathematics</i> , 98(2), 93-98.
Pengarang Cina dengan nama Inggeris	Nama keluarga (<i>surname</i>) diikuti oleh huruf pertama nama pengarang yang seterusnya (<i>First name followed by author initial</i>)	Vincent Foo Hiap Khian Dipetik sebagai Foo, V.H.K. (1993). <i>Sarawak: Mini episodes of the past</i> . Petaling Jaya: Fajar Bakti.
Nama India & Sikh	Tinggalkan d/o, s/o, a/l, a/p	Parmjit Singh. (2007). <i>Bridging children learning from multiplicative structures to proportional reasoning</i> . <i>Prosiding EARCOME 2007</i> , pp 335-341.
Nama yang diwarisi	Gunakan nama yang diwarisi	Raja Ahmad Niza Dipetik sebagai Raja Ahmad Niza

Panduan menulis senarai rujukan		
Kurniaan gelaran	Tinggalkan gelaran seperti Datuk/Tan/Sri/Tun/Prof/Dr/Haji	Tun Dr Mahathir Mohamad Dipetik sebagai Mahathir Mohamad
Agensi, Persatuan atau Institusi sebagai pengarang	Gunakan nama lengkap yang rasmi	Contoh <i>American Psychological Association</i> bukannya APA. Kementerian Pelajaran Malaysia bukannya KPM Kementerian Pelajaran Malaysia (2006). <i>Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah: Spesifikasi kurikulum tahun 6</i> . Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
Badan korporat	Gunakan nama lengkap yang rasmi	Committee of Bank Rakyat (2010). <i>Bank Rakyat finance</i> . Kuala Lumpur: DBP.
Nama Persidangan (Conference)	Tidak perlu masukkan nombor/bilangan.	Fourth International Conference on Science and Mathematics Education. (2011). Dipetik sebagai <i>International Conference on Science and Mathematics Education</i> . (2011).
Pengarang tidak diketahui/ Tiada pengarang	Gunakan tajuk artikel sebagai menggantikan nama pengarang	Developing a team work. (2006)

Senarai rujukan : Buku, buku rujukan dan bab dalam buku (book chapters)		
Jenis rujukan	Bentuk am	Contoh rujukan
Seluruh buku, versi bercetak (Entire book, print version)	Author, A.A. (Year). <i>Title of work</i> . Location: Publisher.	Bandura, A.J. (1977). <i>Social learning theory</i> . Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
Seluruh buku, versi elektronik	Author, A.A. (Year). <i>Title of work</i> . Retrieved from http://www.xxxxx	Shotton, M.A. (1989). <i>Computer addiction? A study of computer dependency</i> . Retrieved from http://www.ebookstore.tandf.co.uk/
Buku yang diedit bersama pengarang	Author, A.A. (Year). <i>Title of work</i> . (A.A. Editor, Ed.). Location: Publisher.	Plath, S. (2000). <i>The unabridged journals</i> (K.V. Kuklil, Ed.). New York: Anchor.
Buku yang diedit tetapi tanpa pengarang	Editor, A.A. (Ed.). (Year). <i>Title of work</i> . Location: Publisher.	Smith, F., & Kenney, G.M. (Eds.). (1985). <i>Reading</i> . Cambridge: Cambridge University.
Bab dalam buku versi bercetak	Author, A.A., & Author, B.B. (1995). Title of chapter. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor (Eds.), <i>Title of book</i> (pp. xxx-xxx). Location: Publisher.	Pugalee, D. (1985). Levels of thinking. In J. Hierbert (Ed.), <i>Mathematical thinking</i> . (pp.221– 240). New York: Guilford Press.
Bab dalam buku versi elektronik	Author, A.A., & Author, B.B. (1995). Title of chapter. In A. Editor, B. Editor, & C. Editor (Eds.), <i>Title of book</i> (pp. xxx-xxx). Retrieved from http://www.xxxxx	Pugalee, D. (1985). Levels of thinking. In J. Hierbert (Ed.), <i>Mathematical thinking</i> (pp.221–240). Retrived from http://www.nhlbi.nih/entries/html
Buku yang telah diedit lebih dari sekali	Author, A.A., & Author, B.B. (1995). <i>Title of book</i> Ed.). Location: Publisher.	Helper, M.E., Kerne, R.S., & Drugman, R.D. (1997). <i>The battered child</i> (5th ed.). Chicago: University of Chicago Press.
Rujukan atas talian dan tiada pengarang atau editor	Title of entry. (n.d.). In Title of reference work (xx ed., Vol xx). Retrieved from http://www.xxxxx	Heuristic. (n.d.). In Merriam-Webster's online dictionary (11th ed.) Retrieved from http://www.m- .com/dictionary/heuristic * n.d. (no dates)

Senarai rujukan : Terbitan berkala (periodicals)

Bahan terbitan berkala merujuk kepada bahan yang diterbitkan secara berkala seperti jurnal, majalah, surat khabar, surat berita (newsletter), risalah, makalah.

Rujukan am

Author, A.A., Author, B.B., & Author, C.C. (year). Title of article. Title of Periodical, volume number (issue number), pages.

Jenis rujukan	Bentuk am	Contoh rujukan
Jurnal dengan DOI	Author, A.A., & Author, B.B. (year). Title of article. <i>Title of Periodical</i> , xx, pp-pp. doi:xx.xxxxxxxx	Pierce, R., Stacey, K., Wander, R., & Ball, L. (2011). The design of lessons using mathematics analysis software to support multiple representations in secondary school mathematics. <i>Technology pedagogy and Education</i> , 20 (1). doi: 10.1080/1475939X.2010.534869
Jurnal artikel tanpa DOI (bercetak)	Author, A.A., Author, B.B., & Author, C.C. (year). Title of article. <i>Title of Periodical</i> , volume number (issue number), pages.	Pierce, R., & Stacey, K. (2011). Lesson Study for profesional development and research. <i>Journal of Science and Mathematics Education in Southeast Asia</i> , 34(1), 26-46.
Jurnal artikel tanpa DOI (atas talian)	Author, A.A., Author, B.B., & Author, C.C. (year). Title of article. <i>Title of Periodical</i> , volume number (issue number), pages. Retrieved from http://www.xxxxxxx	Olive, J. (2000). Learning geometry intuitively with the aid of a new computer tool: The Geometer's Sketchpad. <i>The Mathematics Educator</i> , 2(1), 1-5. Retrieved from http://jwilson.coe.uga.edu/DEPT/ME/Issues/v02n1/5olive.html
Artikel dalam majalah	Author, A. A., Author, B.B., & Author, C. C. (year, month). Title of article. Title of Magazines, Volume Number (issue number), pages.	Mohd Azlan Ismail. (2012, Mac). Tragedi berdarah: Killing fields. <i>Anis</i> , 175, 46-47.
Artikel dalam surat khabar	Author, A.A. (year, month, day). Title of article. Title of News paper, pages	Choo, G.H. (2012, February 5). Prediting heart disease risks. <i>Sunday Star</i> , pp.5-6. Nota: Sekiranya sambungan artikel ada pada muka surat lain tetapi tidak mengikut urutan (discontinuous pages) senaraikan semua muka surat dan pisahkan dengan koma.
Artikel surat khabar maya atau atas talian	Author, A.A. (year, month, day). Title of article. Title of News paper. Retrieved from http://xxxx	Brody, J.E. (2007, December 11). Mental reserves keep brain agile. <i>The New YorkTimes</i> . Retrieved from http://www.nytimes.com

Senarai rujukan: Sumber bahan bercetak yang lain		
Rujukan am Author, A.A., Author, B.B., & Author, C.C. (year). Title of article. Title of Periodical, volume number (issue number), pages.		
Jenis rujukan	Bentuk am	Contoh rujukan
Disertasi Kedoktoran/ Tesis Master dari pangkalan data komersil (commercial database)	Author, A.A. (Year). Title of doctoral dissertation or master's thesis (Doctoral dissertation or master's thesis). Retrieved from Name of database.	Hughes, E.K. (2006). Lesson planning as a vehicle for developing pre-service secondary teachers' capacity to focus on students' mathematical thinking (Doctoral dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertation and Theses database (UMI No. 3250973).
Disertasi kedoktoran/ Tesis Master (tidak diterbitkan)	Author, A.A. (Year). Title of doctoral dissertation or master's thesis (Unpublished doctoral dissertation or master's thesis). Name of Institution, Location.	Ong, Y.E. (1997). The mental activities involved in Malaysian Additional Mathematics Examinations. (Unpublished doctoral dissertation). University of Warwick, United Kingdom.
Pembentangan kertas kerja/poster	Presenter, A. A.(Year, Month). Title of paper or poster. Paper or poster session presented it the meeting of Organization Name, Location.	Parmjit Singh, Afandi Sahari & Nazariah Moideen. (2009, November). An analysis of the distribution of word problems in primary school mathematicstextbooks used in Malaysia schools. Paper presented at the third International Conference on Science and Mathematics Education, Penang.
Kertas kerja dalam persidangan dicapai atas talian atau secara maya	Presenter, A.A.(Year, Month). Title of paper. Paper session presented in the meeting of Organization. Retrieved from http://www.xxx	Cheah, U.H. (2010, February). Conceptualizing a framework for mathematics communication in Malaysia primary schools. Paper presented at the third APEC- Tsukuba International Conference. Retrieved from http://www.criced.Tsukuba.ac.jp/math/apec/apec2009

Kertas kerja dalam persidangan yang diterbitkan (bercetak)	Presenter, A. A.(Year). Title of paper. Paper or poster session presented in the meeting of Organization Name, Location. page number	Nurulhidayah Lucy Abdullah & Ong. S.L. (2009). Use of performance task in assessing Year Six students' levels of mathematical thinking. Proceedings of the third International Conference on Science and Mathematics Education, Penang. pp. 386-394
	Author, A.A. (Year). <i>Title of work</i> (Report No.xxx). Location: Publisher.	United States Curriculum Centre for the Study of Mathematics. (2004). Everybody counts: A report to the nation on the future of mathematics education. (Report number if any). Retrieved from http://www.athcurriculumcenter Malaysia Ministry of Education. (2006). Integrated curriculum for primary schools: Curriculum specifications. Kuala Lumpur: Curriculum Development Centre.

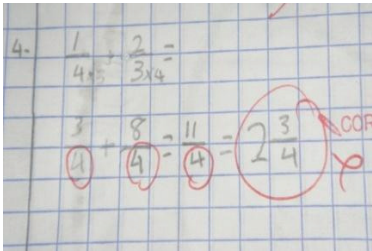
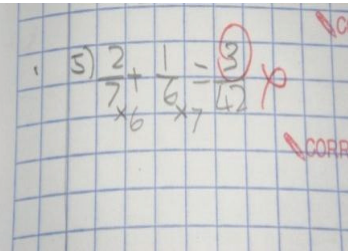
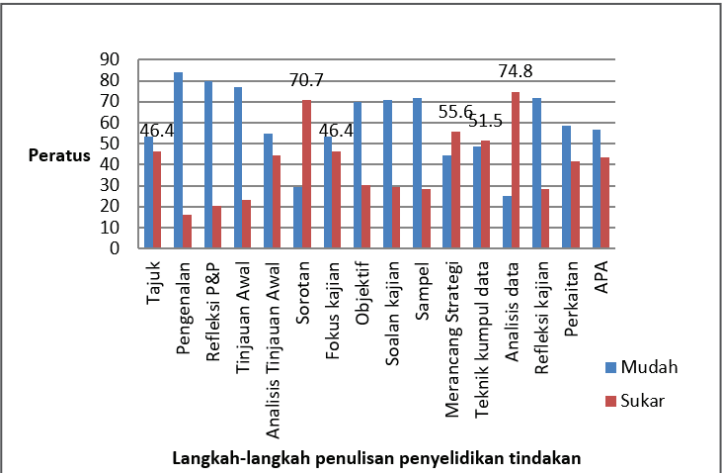
Senarai rujukan : Bukan bahan bercetak		
Rujukan am Producer, A.A. (Producer), & Director, B.B. (Director). (Year). <i>Title of motion picture</i> [Motion picture]. Country of Origin: Studio.		
Jenis rujukan	Bentuk	Contoh rujukan
Video		Reader's Digest Association Limited. (Producer). (2010). Quest for immortality [DVD]. United States: RdAsia Associations.
Blog post	Author, A.A. (Year, Month Day). Title of post [Description of form]. Retrieved from http://www.xxx	MiddleKid. (2007, January 23). Re: The unfortunate prerequisites and consequences of partitioning your mind [Web log post]. Retrieved from http://scienceblogs.... MiddleKid adalah nama timangan pengarang atau nama yang dipaparkan pada skrin.
Mesej dihantar kepada forum atas talian atau kumpulan diskusi (discussion group)		Rampers and, T. (2005, June 8). Re: Traditional knowledge and traditional cultural expressions [Online forum comment]. Retrieved from http://www.wipo.int/roller/comments/ipsisforum/Weblog/
Mesej dihantar kepada senarai surat elektronik (electronic mailing list)		Siti Aminah. (2012, Januari 8). Re: Pengukuran IQ [Electronic mailing list message]. Retrieved from http://tech.groups.yahoo.com/group/message/670
Perisian komputer	Rightsholder,A. A. (Year). Title Of program (Version number) [Description of form]. Location: Name of producer atau Rightsholder,A.A. (Year). Title Of program [Description of form]. Retrieved from http://xxxx	Comprehensive Meta-Analysis (Version 2) [Computer Software]. New Jersey: Biostat.
Komunikasi peribadi (temubual, perbualan melalui talipon,dll)	Author, A.A. (personal communication, Month,Day,Year)	Rujhan Ishak. (komunikasi peribadi, April 18, 2016)

Mempersembahkan dapatan kajian

Dapatan kajian boleh dipersembahkan dalam bentuk jadual atau rajah. Rajah merujuk kepada sebarang bentuk ilustrasi seperti carta, graf, gambar foto, dan lukisan kecuali jadual.

(1) Mempersembahkan jadual/raja dalam teks

	Jadual 1, Jadual 2, Jadual 3, ...✓ bukannya 1a, 1b, 1c,... x Rajah 1, Rajah 2, Rajah 3... ✓ Bukannya 5, 5a, 5b... x									
Melabel jadual dalam lampiran Melabel rajah dalam lampiran	Jadual A1, Jadual A2... (Bagi lampiran A) Rajah A1, Rajah A2...(Bagi lampiran A)									
	Table 1 (Nombor Jadual) ← Langkau 2 baris Participant Characteristics (Tajuk Jadual diitalik) <table><tr><td></td><td>Need Training</td><td>Do Not Need Training</td></tr><tr><td>Used GSP</td><td>220</td><td>40</td></tr><tr><td>Never used GSP</td><td>188</td><td>67</td></tr></table> Nota: (1) Tiada garis menegak (vertical line) dalam jadual. (2) Sekiranya tajuk jadual panjang (2 baris) maka baris pertama dan kedua ditaip langkau sebaris.		Need Training	Do Not Need Training	Used GSP	220	40	Never used GSP	188	67
	Need Training	Do Not Need Training								
Used GSP	220	40								
Never used GSP	188	67								
Menulis rujukan jadual dalam teks	Dalam teks jadual dirujuk menggunakan nombor jadual. Contoh: (1) Analisis dapatan soal selidik yang dimuatkan dalam Jadual 1 menunjukkan... (2) Jangan tulis: "Rajah di atas (di bawah) menunjukkan..." "Rajah pada muka surat 32 menunjukkan..."									

Kedudukan rajah dalam teks	Diletakkan di tengah teks (walau bagaimanapun tiada ketetapan dibuat oleh APA). Saiz huruf dalam rajah tidak kurang dari 8 poin dan tidak lebih dari 14 poin. Tajuk rajah diletakkan di bahagian bawah rajah. Contoh  L019  P006 <i>Figure 2. Written solution of adding two fractions with different denominators.</i>
Nota: Nombor rajah diitalikkan (Contoh: <i>Figure 2</i>). Caption rajah ditulis sebaris dengan nombor rajah (tidak diitalikkan)	
	 Langkah-langkah penulisan penyelidikan tindakan Rajah 1. Kekangan guru pelatih Semester 8 Ambilan 2008 dalam penulisan pelaporan penyelidikan tindakan mengikut urutan yang ditetapkan
Nota: Sekiranya caption rajah terlalu panjang, baris seterusnya dimulakan sebaris dengan, atau di bawah 'Rajah' (langkah sebaris)	

Panduan memetik rujukan ke dalam teks	
Pengarang	Contoh
Seorang pengarang	i. Memetik idea penulis ii. Ulasan literatur perlu dibuat secara meluas dalam melaksanakan suatu kajian kerana ia membantu menjelaskan isu dan masalah secara komprehensif (Creswell, 2008). iii. Menurut Creswell (2008), dalam melaksanakan suatu kajian ulasan literatur perlu dibuat secara meluas kerana ia membantu menjelaskan isu dan masalah secara komprehensif. iv. Dalam kajian pada tahun 2008, Creswell mendapati ulasan literatur perlu dibuat secara meluas dalam melaksanakan suatu kajian kerana ia membantu menjelaskan isu dan masalah secara komprehensif.
Seorang pengarang (merujuk kepada pengarang yang sama buat kali ke dua dalam ayat berikutnya)	Menurut Torkldsen (2000), aktiviti fizikal sangat penting kerana ia berupaya meningkatkan kecerdasan dalam kalangan murid-murid. Torkldsen juga mendapati... Nota: Abaikan tahun dalam suntingan pada ayat berikutnya.
Dua pengarang	Marshall dan Rossman (2003) menyatakan bahawa penggunaan bahan bantu mengajar dapat menimbulkan kesan positif seperti murid-murid lebih berminat mengambil bahagian semasa proses pengajaran dan pembelajaran.
Tiga, empat atau lima pengarang	Holland, Holt, Levi, dan Beckett (2001) menyatakan ... <i>(suntingan pertama dalam teks)</i> Hollant et al. juga mendapati... <i>(suntingan pada ayat seterusnya dalam perenggan yang sama)</i> Holland et al. (2001) mendapati... <i>(suntingan seterusnya dalam perenggan yang lain)</i>
Enam atau lebih pengarang	Adkins et al. (2001) mengkaji... (nama pengarang pertama sahaja dan diikuti dengan et al.)
Enam atau lebih pengarang di mana beberapa pangarang yang sama membuat kajian pada tahun yang sama atau berbeza	Farisha, Liyana, Amran, Aziz, Daniel, dan Tan (2011) mendapati... Rujukan di atas disunting sebagai Farisha, Liyana, Amran, et al. (2011) Farisha, Liyana, Daniel, Suhaida, Megat Ali, dan Vincent (2011) mendapati... Rujukan di atas disunting sebagai Farisha, Liyana, Daniel, et al. (2011) mendapati...
Badan berkumpulan sebagai pengarang Cth: Persatuan, Agensi kerajaan, Persatuan dll	Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), 2016... (suntingan kali pertama) KPM (2016)... (Mengeja nama penuh hanya pada suntingan pertama sahaja dan gunakan singkatan dalam suntingan seterusnya. Contoh lain yang boleh menggunakan akronim (huruf pertama setiap perkataan) – TIMSS, AIDS, SUHAKAM,

Pengarang	Contoh
Pengarang dengan nama keluarga (surname) yang sama	L. Spencer (1965) dan G. Spencer (1983) mengkaji ...
Tiada pengarang	Sunting dua/tiga perkataan pertama dari tajuk artikel, tajuk bab, tajuk web page Contoh: Kanak-kanak bermasalah pendengaran memerlukan sokongan persekitaran... ("Keistimewaan Anak," 2002). Nota: Tajuk bab, artikel, web page berada dalam pengikat kata "....."
	Sunting dua/tiga perkataan pertama dari tajuk buku, bahan berkala, brosur, laporan Contoh: ... dari buku 33 <i>Amalan Mendidik Anak Soleh</i> (2012) didapati... Nota: Tajuk buku, bahan berkala, brosur, laporan diitalikan
Memetik petikan daripada sumber ke dua (memetik idea/petikan penulis A dalam tulisan penulis B)	Dalam teks ditulis sebagai Mengikut teori Piaget (seperti petikan dalam Bjorklund, 1989)... According to Piaget theory (as cited in Bjorklund, 1989)...

Memetik terus dari sumber penulis (kurang daripada 40 perkataan)

Contoh:

Dalam membicarakan panduan asas fiqh wanita, Siti Nor Bahyah Mahmood (2008) menyatakan bahawa "semakin tinggi ilmu yang dimiliki, bukan untuk bermegah tetapi untuk memandu seseorang itu meningkatkan amal kebajikan. Amal fardu kifayah dan amal fardu ain dapat dijadikan sebagai bekalan yang akan manusia bawa apabila telah mati kelak" (ms. 152).

Nota: Jangan *italic* petikan "..."

Memetik terus dari sumber penulis (lebih daripada 40 perkataan)

Contoh:

Below is the statement quoted in the KBSR that shows the importance of mathematical thinking elements and problem solving in the teaching and learning mathematics:

{ The learning of mathematics at all levels involves more than just the basic acquisition of concepts and skills. It involves, more importantly, an understanding of the underlying mathematical thinking, general strategies of problem solving, communicating mathematically and inculcating positive attitudes towards an appreciation of mathematics as an important and powerful tool in everyday life. (Curriculum & Malaysia, 2006, p. 112)

Nota: Indent ½ inci. Langkau dua baris bagi keseluruhan petikan. Jangan *italic* petikan. Abaikan tanda "..."

Sumber petikan, tahun dan muka surat

Contoh menulis rujukan

Rujukan

Aida Suraya Md Yunus. (1996). Skim nombor perpuluhan bagi murid tahun tiga sekolah rendah. (Unpublished doctoral publication). Universiti Malaya

Langkau satu

Langkau dua

Aspinwell, L., & Miller, D. (1997). Students' positive reliance on writing as a process to learn first semester Calculus. *Journal of Institutional Psychology*, 24, 253-261

Nota:

Jarak indent tidak ditetapkan oleh APA edisi terkini. Boleh tab sekali atau tetapkan sendiri kedudukan baris kedua tetapi mesti konsisten. Menggunakan langkau dua bagi setiap entri dan jarak antara entri setiap baris.

Contoh Penulisan Teks

Penulisan Teks	Contoh Teks	Catatan
Penggunaan numeral selepas kata nama	Jadual 1 menunjukkan jadual perancangan bagi sepanjang proses kajian tindakan dilaksanakan. Setiap perancangan telah ditetapkan tarikhnya supaya kajian ini berjalan dengan lancar. Rajah 2 menunjukkan empat keping gambar...	Jadual 1 dan Rajah 2 merujuk pada penggunaan numeral selepas kata nama
Penggunaan numeral	Seramai 15 orang peserta kajian terlibat dalam kajian ini.	Bilangan 10 dan ke atas hendaklah ditulis dalam numeral contohnya: 10, 11, 12, ...
Penggunaan perkataan	Mereka terdiri daripada tujuh orang peserta kajian lelaki dan lapan orang peserta kajian perempuan dari kelas 5 Amanah.	Bilangan 1 hingga 9 hendaklah ditulis dalam perkataan contohnya: satu, dua, lapan...

Contoh penulisan abstrak laporan penyelidikan

Abstract

This action research attempts to improve teacher's classroom teaching of the adding of fractions with different denominators. Adding fractions with different denominators have always been a problem for the researcher's Year 5 students in the teaching and learning of mathematics. This research has been conducted on 24 Year 5 students by using techniques of 'caterpillars' in helping students develop skills appropriate to adding two or more fractions of different denominators. Observation was carried out throughout the teaching and learning using 'caterpillars' techniques. Students' exercise books, observations in class and a diagnostic test are the main data sources to gain insight into the effectiveness of teacher's teaching strategies. Findings indicates that students were able to grasp the concept of adding two or more fractions with different denominators using 'caterpillars' techniques.

Keywords: addition of fractions, operations with fraction, primary, mathematics, caterpillar technique.

Dipetik daripada Noor Hajratun Ain (2011)

Nota: Abstrak ditulis menggunakan Arial saiz fon 10 dalam satu perenggan, tiada indent, dan langkau dua baris

Contoh Analisis Kualitatif

Temu Bual

Contoh 1

Saya cuba mengesan mengapakah kedua responden ini salah menyusun kedudukan proses perubahan bahan ini. Ini kerana kedua-dua mereka mereka dapat menjawab dengan tepat dan tersusun urutan kitaran air ini apabila ditemu bual. Merujuk kepada Jadual 6.5, kedua-dua mereka dapat menyatakan dengan tepat dan teratur urutan kitaran air ini. Anis dalam temu bual menceritakan secara ringkas urutan kitaran air ini. Menurutnya:

“kalau saya tak salah la, dari laut jadi wap air. Lepas tu naik ke atas jadi awan. Kondensasi dan jadi awan. Dah tu dia turun jadi hujan. Mengalir ke laut semula”

Zikri juga memberi jawapan yang hampir sama dengan anis. Saya telah membuat refleksi sendiri terhadap bahan bantu mengajar saya. Saya dapati mungkin rajah 1 di dalam item soalan lembaran kerja yang saya sediakan menyebabkan responden keliru atau pun responden tidak faham akan kehendak soalan.

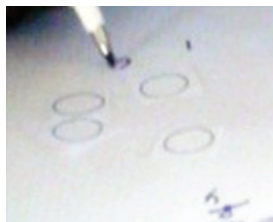
Contoh 2

Dalam aktiviti yang membabitkan penggunaan bahan berbentuk diskret pula, Iqwan diminta mewakili $\frac{1}{4}$ dengan menggunakan kertas cip. Petikan 1WE2 memaparkan tingkah laku Iqwan.

Petikan 1WE2: Mewakili $\frac{1}{4}$

P: (“Kad 1” dan empat kertas cip diberikan kepada murid) Cuba menjelaskan pecahan yang tercatat pada “kad 1” dengan menggunakan bahan ini yang dibekalkan.

M: Katakan empat biji ini ialah satu, nilainya ialah empat perempat. Kalau kita ambil tiga biji, ia akan jadi satu perempat.



Dalam Petikan 1WE2, Iqwan mewakili $\frac{1}{4}$ dengan menyusun empat kertas cip berhampiran dan menganggapnya sebagai mewakili pecahan $\frac{4}{4}$. Kemudian, Iqwan berkata “kalau kita ambil tiga biji, ia akan jadi satu perempat” menunjukkan beliau menolak tiga kertas cip ke tepi dan menganggap satu kertas cip yang tidak ditolak ke tepi sebagai $\frac{1}{4}$.

Nota Tambahan

(A) NOMBOR DITULIS DALAM NUMERAL

PERKARA	CONTOH	
Nombor 10 dan ke atas	12 cm	13 senarai
	25 tahun	105 perkataan
Nombor yang mewakili fungsi matematik	Darab 5	3 kali lebih banyak
	Lebih 5% dari sampel	0.33 dari
Nombor yang mewakili masa, tarikh, skor dll	1 jam 24 min	pukul 12:30 a.m.
	Skor 4 pada skala 5	Jadual 4

(B) NOMBOR DITULIS DALAM PERKATAAN

PERKARA	CONTOH	
Sebarang nombor di permulaan ayat, tajuk	Empat puluh peratus dari peserta kajian menunjukkan peningkatan	Dua belas pelajar menunjukkan peningkatan dan 12 pelajar lagi ...
<i>Common fractions</i>	<i>Two-thirds majority</i>	<i>One fifth of the class</i>
Penggunaan yang telah diterima umum	<i>Lima Rukun Islam</i>	<i>The twelve Apostles</i>

(C) GABUNGAN NOMBOR DAN PERKATAAN

PERKARA	CONTOH	
Situasi untuk meningkatkan	<i>Ten 7-point scales</i>	<i>2 two-way interactions</i>

L. KEPERLUAN ASAS LAPORAN AKHIR PENYELIDIKAN TINDAKAN

Tajuk Laporan

Panjang tajuk laporan tidak melebihi 15 patah perkataan.

Panjang Tesis

Panjang tesis hendaklah tidak melebihi 10 000 patah perkataan. Had maksimum ini tidak termasuk abstrak, penghargaan, rujukan, nota kaki, lampiran, jadual, dan rajah.

Jenis Kertas

Laporan mesti dicetak pada kertas putih saiz A4 (210mm x 297mm) yang berkualiti tinggi dan berat minimum 80g.

Jenis dan saiz fon

Fon yang dibenarkan untuk menaip manuskrip ialah Arial dengan saiz fon 11. Walau bagaimanapun, saiz huruf dalam rajah atau jadual boleh disesuaikan mengikut keperluan muka surat. Simbol matematik dibenarkan taip menggunakan fon Latex.

Birai (Margin)

a. Teks bagi manuskrip perlu mempunyai birai seperti berikut:

- Atas : 2.5 cm daripada jidai atas
- Kanan : 2.5 cm daripada jidai bawah
- Bawah : 2.5 cm daripada jidai kanan
- Kiri : 4.0 cm daripada jidai kiri

b. Garis panduan tambahan yang perlu dipatuhi adalah seperti berikut:

- Setiap permulaan tajuk pada bab hendaklah ditaip 2.5 cm daripada birai atas kecuali tajuk laporan penyelidikan, tujuan, dan lampiran.
- Tajuk pada bab perlu ditaip menggunakan huruf besar, **bold** dan ditengahkan. Setiap bab baharu perlu bermula pada muka surat baharu.
- Jadual dan rajah mesti diletakkan dalam *margin* yang ditetapkan.
- Perenggan terakhir pada setiap muka surat mesti mempunyai sekurang-kurang **DUA (2)** ayat. Sekiranya tidak, perenggan berkenaan perlu diletakkan pada muka surat baharu.
- Perkataan terakhir dalam suatu halaman tidak boleh menggunakan tanda sempang.

Jarak (Spacing)

Menggunakan langkau DUA (2) dan *justified* untuk badan laporan, abstrak, terjemahan abstrak dan rujukan. Bagi petikan melebihi 40 patah perkataan, gunakan langkau DUA (2), *justified* dan *indent* kiri.

Nota:

Sila ambil maklum bahawa format terkini APA bagi abstrak menggunakan langkau DUA (2), *align text left*. Format penulisan abstrak IPGM menggunakan langkau DUA (2), *justified text*.

Penomboran Muka Surat

- a. Semua nombor perlu dicetak 1.5 cm daripada birai bawah dan 2.5 cm daripada birai kanan. Guna huruf yang sama dengan huruf teks tanpa sebarang tanda bacaan.
- b. Bagi bahagian permulaan manuskrip, angka kecil Roman (i, ii, iii, dll) perlu digunakan. Tiada nombor dicetak pada muka surat halaman judul. Penomboran bermula pada muka surat kedua dengan angka ii dan seterusnya.
- c. Bagi bahagian badan teks manuskrip, angka Arab (1, 2, 3, dsb) perlu digunakan. Tiada nombor dicetak pada setiap permulaan tajuk pada muka surat Bab. Nombor bermula pada muka surat kedua dengan angka 2 dan seterusnya.

Susun Atur Muka Surat

- Muka Depan Kertas Cadangan (Lampiran A)
 - Lampiran adalah A, B... mengikut APA dan bukannya 1,2, ...
- Muka Depan Laporan (Lampiran B)
- Halaman Judul (Lampiran C)
- Pengesahan Penyelia (Lampiran D)
- Pengakuan Pengkaji (Lampiran E). Dedikasi (Lampiran F)
- Penghargaan (Lampiran G)
- Contoh Abstrak (Dwibahasa) (Lampiran H)
- Contoh Kandungan (Lampiran I)
- Senarai Jadual (Lampiran J)
- Senarai Rajah (Lampiran K)
- Senarai Lampiran (Lampiran L)
- Senarai Singkatan dan Simbol (LAMPIRAN M, sekiranya ada) (simbol yang digunakan mesti mengikut konvensyen antarabangsa)
- Contoh pada Tetulang Belakang Laporan (Lampiran N)
- Format Artikel (Lampiran O)

- Jurnal Reflektif (Lampiran P)
- Rekod Kolaborasi (Lampiran Q)
- Borang Pentaksiran Kertas Cadangan (Lampiran R)
- Borang Pentaksiran Laporan (Lampiran S)
- Borang Pentaksiran Pelaporan Lisan (Lampiran T)
- Borang Pentaksiran Artikel (Lampiran U)

Bahasa

Penulisan laporan penyelidikan perlulah dalam bentuk bahasa akademik/ilmiah serta bersesuaian dengan kehendak Ringkasan Maklumat Kursus mengikut program.

Penjilidan

a. Warna Kulit Depan

Laporan penyelidikan tindakan hendaklah dijilid kekal berkulit keras jenis *buckram* berwarna merah tua (*maroon*) dan tulisan huruf besar cerai (**bold**) berwarna emas.

b. Penduaan

Kerja penduaan manuskrip asal hendaklah dilakukan dengan cetakan yang berkualiti tinggi supaya kelihatan bersih dan senang dibaca.

Penyerahan Laporan Penyelidikan

a. Pemeriksaan Sebelum Pelaporan Lisan

Menyediakan **SATU (1)** naskhah laporan untuk pemeriksaan pensyarah penyelia. Laporan tersebut hendaklah dijilid menggunakan kulit “keras” biasa sahaja.

b. Selepas Pelaporan Lisan

Menyediakan **LIMA (5)** naskhah laporan (Pusat Sumber, Jabatan Akademik, Jabatan Penyelidikan dan Inovasi Profesionalisme Keguruan, Penyelia dan simpanan pelajar). Sebelum dijilid, pelajar hendaklah memastikan segala cadangan pembetulan oleh pensyarah penilai dipatuhi.

Nota:

Pelajar tidak dibenarkan menyerahkan kajian yang pernah diserahkan kepada mana-mana IPG Kampus atau Universiti untuk tujuan penganugerahan ijazah.

M. PELAKSANAAN PEMBENTANGAN

1. Dua (2) orang Pensyarah Penilai dilantik oleh pengarah IPG Kampus untuk menilai pelaporan lisan pelajar.
2. Salah seorang pensyarah penilai yang dilantik mestilah daripada pensyarah Jabatan Akademik bagi kursus yang terlibat.
3. Semasa sesi pelaporan lisan semua pelajar wajib hadir dan kehadiran perlulah diambil kerana ia dikira sebagai interaksi bersemuka.
4. Penilaian adalah berdasarkan kepada rubrik pemarkahan seperti yang ditetapkan dalam rubrik pentaksiran pelaporan lisan.
5. Markah daripada setiap aspek yang dinilai hendaklah digabungkan ke dalam satu borang rumusan.
6. Pengiraan markah akhir dalam borang rumusan adalah berasaskan kiraan peratus.
7. Pembentangan boleh dilaksanakan berdasarkan cadangan berikut:
8. Pembentangan Penyelidikan dicadang dilaksanakan dalam tempoh dua (2) minggu mengambil masa sekurang-kurangnya 12 jam.
9. Membentuk kumpulan kecil mengikut Jabatan Akademik dan melaksanakan pelaporan dalam kumpulan secara berasingan atau secara sesi selari.
10. Sebelum pelajar membuat pembentangan lisan, pelajar perlu menyediakan ringkasan laporan kajian untuk diserahkan kepada Pensyarah Penilai sekurang-kurangnya dua hari sebelum pelaporan.
11. Setiap pembentang diberikan masa 15-20 minit untuk melaporkan hasil kajian dalam bentuk PowerPoint.
12. Pelajar yang telah selesai pelaporan lisan perlu membuat pembetulan dan penyemakan semula berdasarkan pandangan yang diberikan oleh Pensyarah Penilai.
13. Pelajar dikehendaki menyerahkan (dengan pengesahan penyelia) laporan yang telah dijilidkan sekurang-kurangnya satu (1) minggu sebelum peperiksaan semester lapan bermula.

N. SOALAN-SOALAN LAZIM

1. **Adakah satu gelungan/ kitaran sudah cukup dalam penyelidikan tindakan?**

Bagi tujuan pengijazahan PISMP, atas faktor masa, satu gelung sudah cukup sekiranya pengkaji telah mencapai objektif kajiannya. Walau bagaimanapun, berdasarkan McTaggart (1988), pengkaji digalakkan melakukan sekurang-kurangnya dua gelungan/kitaran (atau lebih) agar konsep penyelidikan tindakan iaitu untuk menambah baik amalan pengamal (guru) dapat dicapai.

2. **Bolehkah guru melakukan penyelidikan tindakan dengan mengkaji dari aspek pengurusan bilik darjah?**

Ya, boleh tetapi pelajar Ijazah Sarjana Muda Perguruan Iulusan Institut Pendidikan Guru Malaysia digalakkan melaksanakan penyelidikan tindakan yang berkaitan dengan pedagogi kursus major agar kerelevanan kajian lebih dapat dimanfaatkan oleh pelajar (Ahmad Sobri Shuib & Norliza Kushairi, 2013) dan pengkaji itu selaku guru dalam mata pelajaran di sekolah.

3. **Apakah kata kerja yang tidak boleh digunakan dalam pernyataan objektif penyelidikan tindakan?**

Fitrah penyelidikan tindakan ialah meneroka ruang-ruang penambahbaikan dalam amalan. Oleh itu, pengkaji disaran menggunakan kata kerja yang menggambarkan peluang meneroka secara terbuka amalan lama mereka. Kata kerja yang bersifat objektif dan berstruktur seperti 'menentukan' dan 'mengenal pasti' kurang sesuai kerana pengkaji seolah-olah telah menetapkan masalah dan isu yang hendak dikaji tanpa memberi peluang penerokaan yang terbuka. Selain itu, perkataan 'keberkesanan' kurang sesuai digunakan sebagai kata kerja untuk penyelidikan tindakan kerana penyelidikan tindakan dilaksanakan bukan semata-mata untuk melihat keberkesanan sesuatu tindakan tetapi lebih kepada melihat proses penambahbaikan amalan P&P.

4. **Bolehkan ujian pra dan pos dilaksanakan dalam penyelidikan tindakan?**

Ujian pra dan pos tidak digalakkan dalam melaksanakan penyelidikan tindakan sekiranya data dari kedua-dua ujian ini diinterpretasikan HANYA secara numerikal tanpa digabung jalin dengan unsur refleksi atau pengajaran yang diperolehi dari proses penyelidikan. Sekali lagi, perlu ditekankan di sini ialah, penyelidikan tindakan lebih kepada proses menambah baik amalan pengamal (guru). Oleh sebab itu, unsur refleksi dalam perbincangan dapatan adalah elemen yang SANGAT penting. Data numerikal dari ujian pra dan pos hanyalah sokongan sahaja.

5. **Berapakah jumlah objektif dan soalan yang perlu ditulis dalam penyelidikan tindakan?**

Bilangan objektif dan soalan kajian haruslah sesuai dengan fokus kajian.

6. **Perlukah tajuk penyelidikan tindakan dimulai dengan kata nama?**

Penulisan kertas kerja sama seperti menulis tajuk buku. Walaupun binaan tajuk bukanlah dalam satu ayat yang lengkap, lazimnya penulisan tajuk ini menggunakan kata nama. Berdasarkan data Pusat Dokumentasi Melayu, DBP (Khidmat Nasihat DBP, 2015) ditemukan juga tajuk buku/kertas kerja/artikel bermula dengan kata kerja. Walau bagaimanapun, terbitan DBP tekal menggunakan kata nama sebagai tajuk karya, kecuali karya kreatif.

7. **Bolehkah digunakan perkataan ‘sejauh manakah’ dalam pernyataan soalan kajian?**

Ya, boleh kerana persoalan ‘sejauh manakah’ dalam penyelidikan tindakan dapat diukur melalui dapatan kualitatif.

8. **Bolehkah digunakan istilah ‘intervensi’ dalam penyelidikan tindakan?**

Istilah ‘tindakan’ lebih tepat untuk digunakan dalam penyelidikan tindakan.

9. **Bolehkah penyelidikan tindakan dilaksanakan untuk menerangkan hubungan antara pemboleh ubah?**

Penyelidikan tindakan bukan bertujuan untuk menerangkan hubungan antara pemboleh ubah tetapi penekanan utama dalam penyelidikan tindakan adalah memahami tindakan yang membawa perubahan (McNiff, 2010, 2013, 2014).

10. **Apakah jenis surat kebenaran yang diperlukan untuk pelajar melaksanakan penyelidikan dalam institusi pendidikan?**

Pelajar perlu memperoleh surat kebenaran daripada pengarah kampus, pihak institusi pendidikan dan ibu bapa

11. **Bolehkah pelajar merujuk kepada sumber yang melebihi 10 tahun?**

Secara amnya, semua sumber rujukan tidak melebihi 10 tahun. Walau bagaimanapun pengecualian diberikan kepada buku atau dokumen yang merupakan sumber primer yang masih digunakan sebagai rujukan utama.

12. **Bolehkah pelajar memilih mana-mana rekabentuk penyelidikan yang dirasakan sesuai?**

Pemilihan rekabentuk penyelidikan sama ada kajian kes, kajian eksperimental, kajian tinjauan, kajian etnografi dan penyelidikan tindakan perlu mengambil kira semua faktor-faktor **kebolehlaksanaan kajian** seperti tempoh masa kajian yang diperlukan, responden, lokasi dan sebagainya.

O. RUJUKAN

- Ahmad Sobri Shuib, & Norliza Kushairi. (2013, April). *Isu-isu pelaksanaan Kajian Tindakan di IPG Kampus Darulaman*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Penyelidikan Pendidikan Kebangsaan Anjuran Zon Timur.
- American Psychology Association. (2010). *Publication manual of the American Psychology Association* (6th ed.). Washington, DC: Author.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaluddin Ramli, Yusof Boon, & Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Chua, Y.P. (2014). *Kaedah penyelidikan: Kaedah dan statistik penyelidikan* (3rd ed.). Shah Alam: McGraw-Hill.
- Creswell, John W. (2014). *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Lincoln: Sage Publications
- Haslina Hanapi, & Fan, S.P. (Eds.). (2014). *Buku panduan penulisan penyelidikan tindakan*. Kuala Terengganu: IPG Kampus Sultan Mizan.
- Institute of Graduate Studies, University of Malaya. (2010). *Guide to the preparation of research reports, dissertations & theses*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Institute of Postgraduate Studies University Malaya. (2003). *Guide to the preparation of research reports, dissertations & theses*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Institut Pendidikan Guru Malaysia. (2010). *Panduan penyediaan laporan penyelidikan tindakan Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Kepujian*. Cyberjaya: Institut Pendidikan Guru.
- Khidmat Nasihat Bahasa. (2015, November 13). Re: Jawapan Khidmat Nasihat DBP [Electronic mailing list message]. Retrieved from <https://mail.google.com/mail/u/2/#inbox/150ffc5a29e00e47>
- McNiff, J. (2010). *Action research for professional development: Concise advice for new and experienced action researchers*. Dorset: September Books
- McNiff, J. (2013). *Action research: Principles and practice* (3rd ed.). Oxon: Routledge.

McNiff, J. (2014). *Writing and doing action research*. London: Sage.

Nurulhidayah Lucy Abdullah, & Sabariah Morad. (2012). *Panduan penulisan gaya American Psychological Association (APA) 6th Edition*. Kangar: IPG Kampus Perlis.

School of Graduate Studies. (2007). *UTM Thesis Manual*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Sidek Mohd Noah. (2002). *Reka bentuk penyelidikan*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Wong, M.S.L., Chuah, K.H. & Mohd Richard Neles Abdullah. (2013). *Buku panduan penulisan artikel penyelidikan*. Kuching: IPG Kampus Batu Lintang

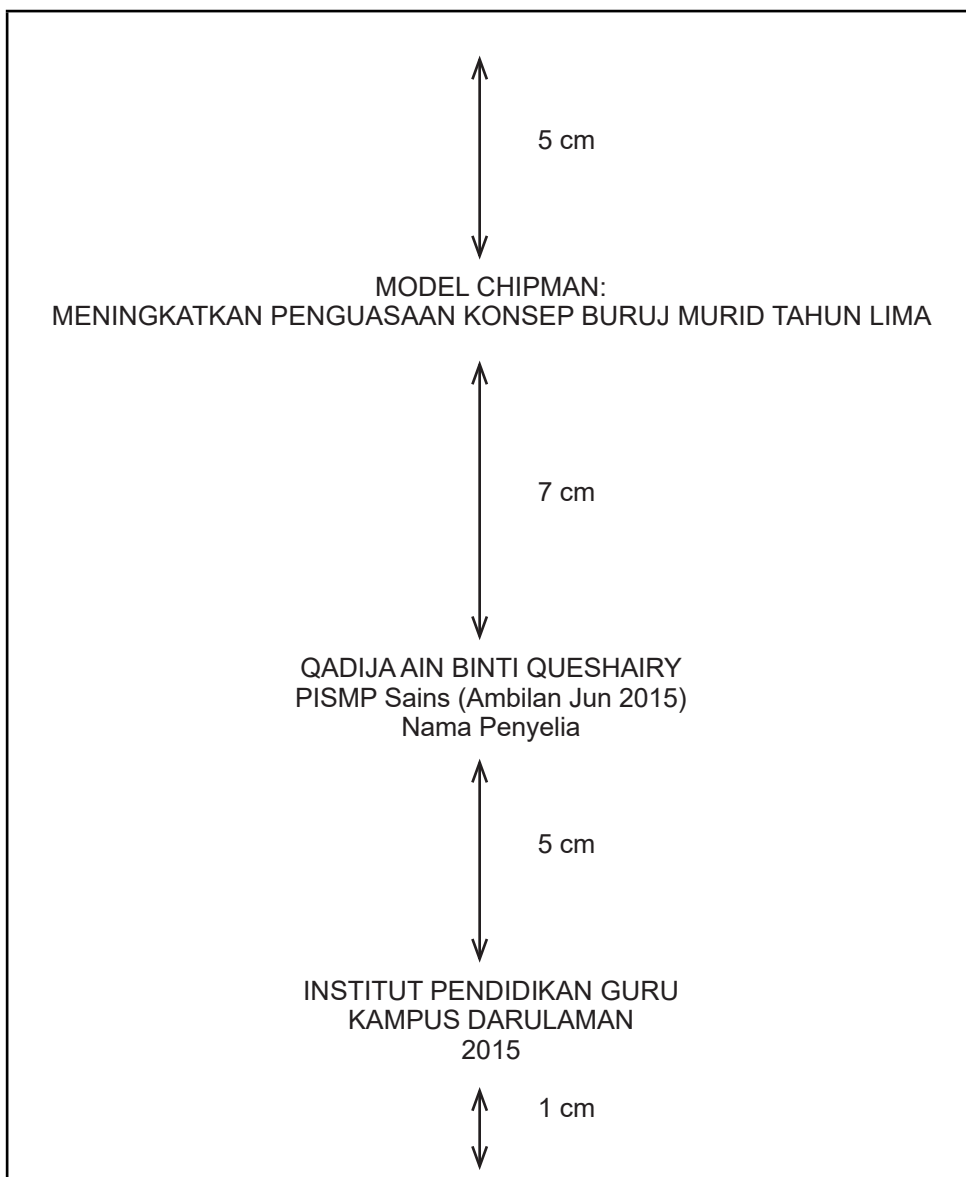
P. PANEL PENULIS BUKU

Bil.	Penggubal	Institusi
1	Dr. Jamiah bt. Mohamad	Institut Pendidikan Guru Malaysia
2	Dr. Nazifah bt. Shaik Ismail	Institut Pendidikan Guru Malaysia
3	Dr. Zuraida bt. Razali	Institut Pendidikan Guru Malaysia
4	Dr. Aris Fazil b. Ujang	Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas
5	Dr. Jeya Velu	Institut Pendidikan Guru Kampus Ilmu Khas
6	Dr. Kartini bt. Abdul Mutalib	Institut Pendidikan Guru Kampus Pendidikan Teknik
7	Pn. Chuah Kim Hwa	Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang
8	Dr. Nirwana bt. Mohd Rashid	Institut Pendidikan Guru Kampus Raja Melewar
9	Dr. Norliza bt. Kushairi	Institut Pendidikan Guru Kampus Darul Aman
10	Dr. Nurulhidayah Lucy bt. Abdullah	Institut Pendidikan Guru Kampus Perlis
11	Dr. Rosli b. Ab Rahman	Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Mizan
12	Dr. Segahran Appoo	Institut Pendidikan Guru Kampus Perempuan Melayu Melaka
13	Dr. Fan Siong Peng	Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Mizan

Bil.	Reka Bentuk dan Susun Atur	Institusi
1	Muntasir bin Muaz	Institut Pendidikan Guru Malaysia

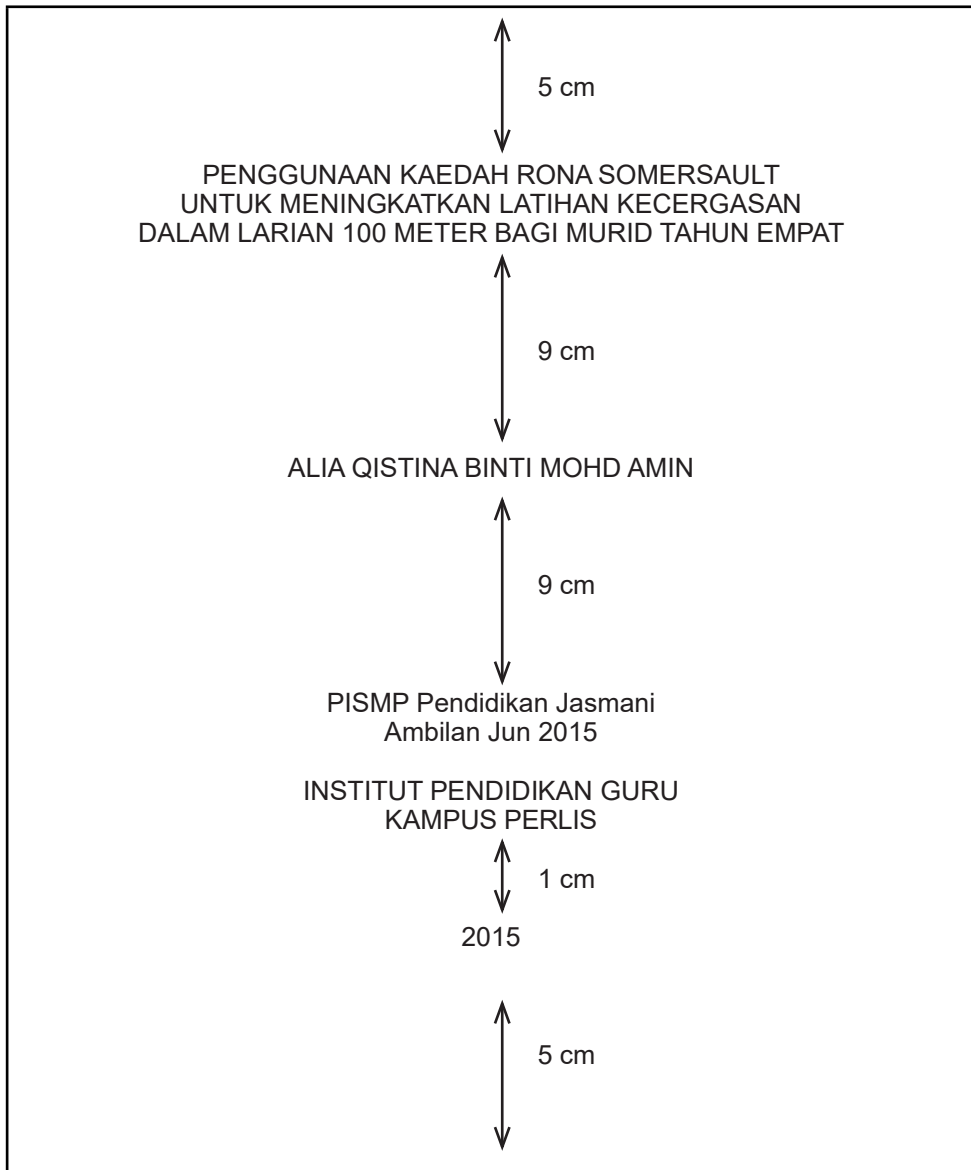
LAMPIRAN A CONTOH MUKA DEPAN KERTAS CADANGAN

CONTOH SUSUN ATUR PADA KULIT



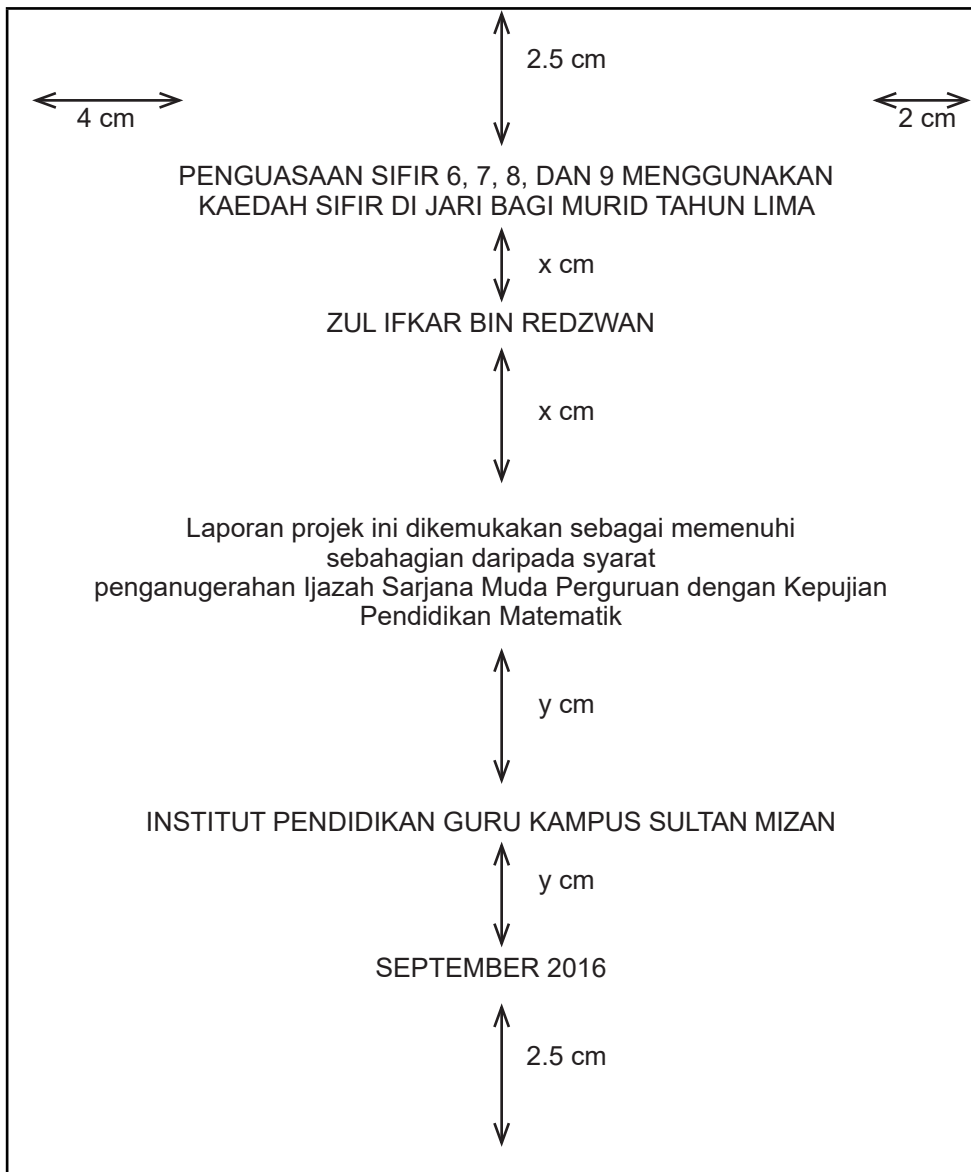
LAMPIRAN B CONTOH MUKA DEPAN LAPORAN

CONTOH SUSUN ATUR PADA KULIT(Buckram Warna Maroon)



LAMPIRAN C HALAMAN JUDUL

HALAMAN JUDUL (KERTAS A4 80mg)



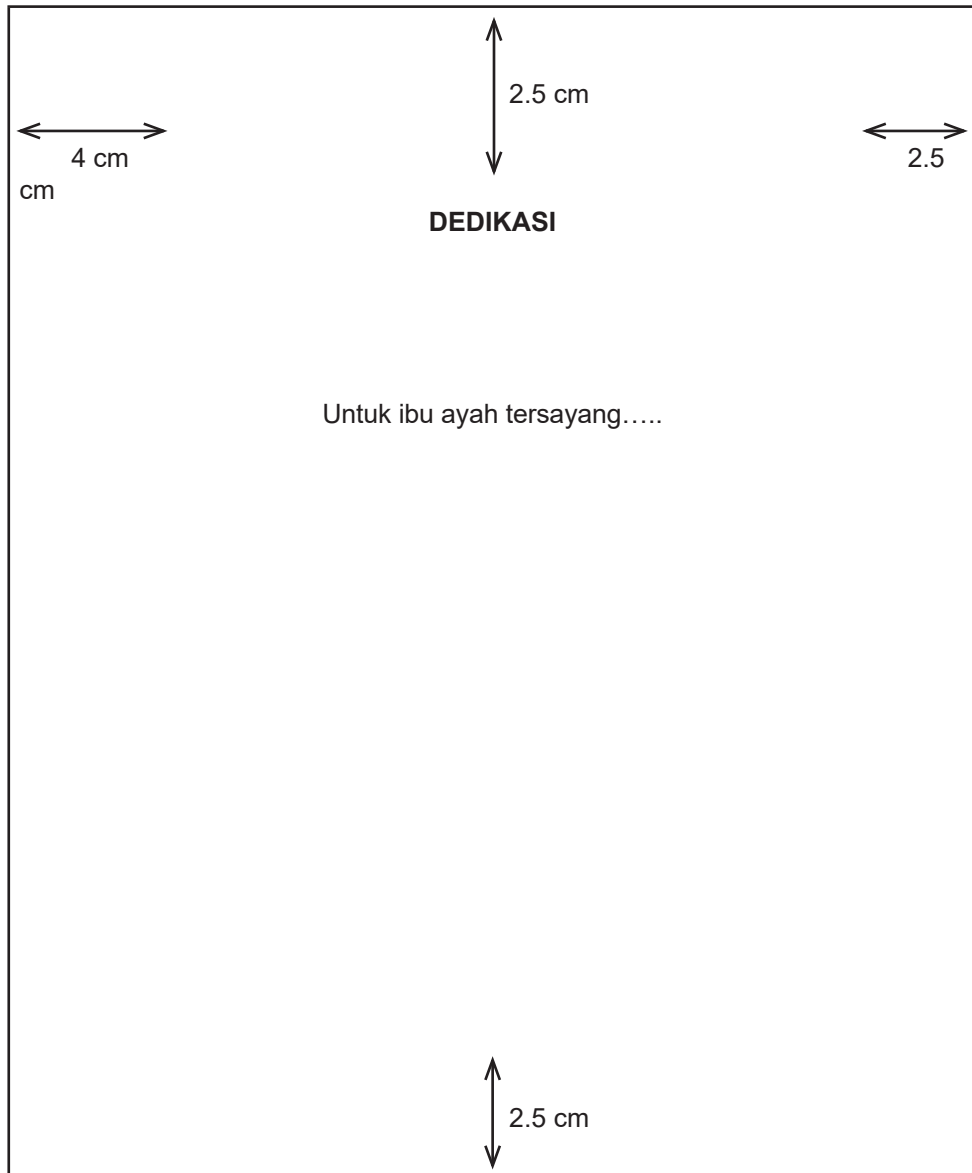
LAMPIRAN D PENGESAHAN PENYELIA

← 4 cm	↑ 5 cm ↓	← 2.5 cm
PENGESAHAN		
	↑ x cm ↓	
Saya akui bahawa saya telah membaca laporan penyelidikan ini dan pada pandangan saya karya ini telah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Kepujian Matematik Pendidikan Rendah		
	↑ x cm ↓	
Tandatangan	:	
Nama Penyelia	:	
Tarikh	:	
	↑ 5 cm ↓	

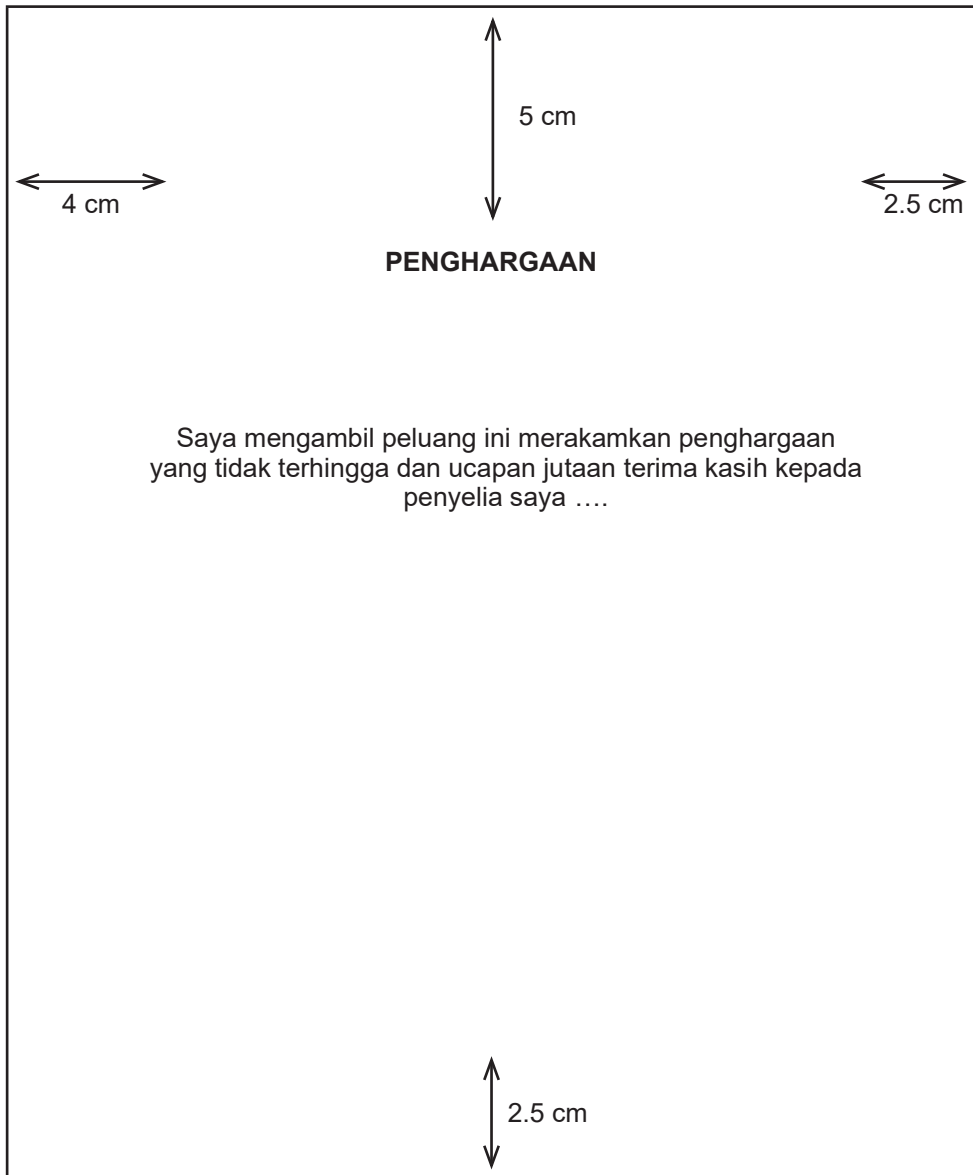
LAMPIRAN E PENGAKUAN PENGKAJI

← 4 cm	↑ 5 cm ↓ PENGAKUAN ↑ x cm ↓	← 2.5 cm
Saya akui laporan kajian ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya		
	↑ x cm ↓	
Tandatangan	:	
Nama Penyelidik	:	
Tarikh	:	
	↑ 5 cm ↓	

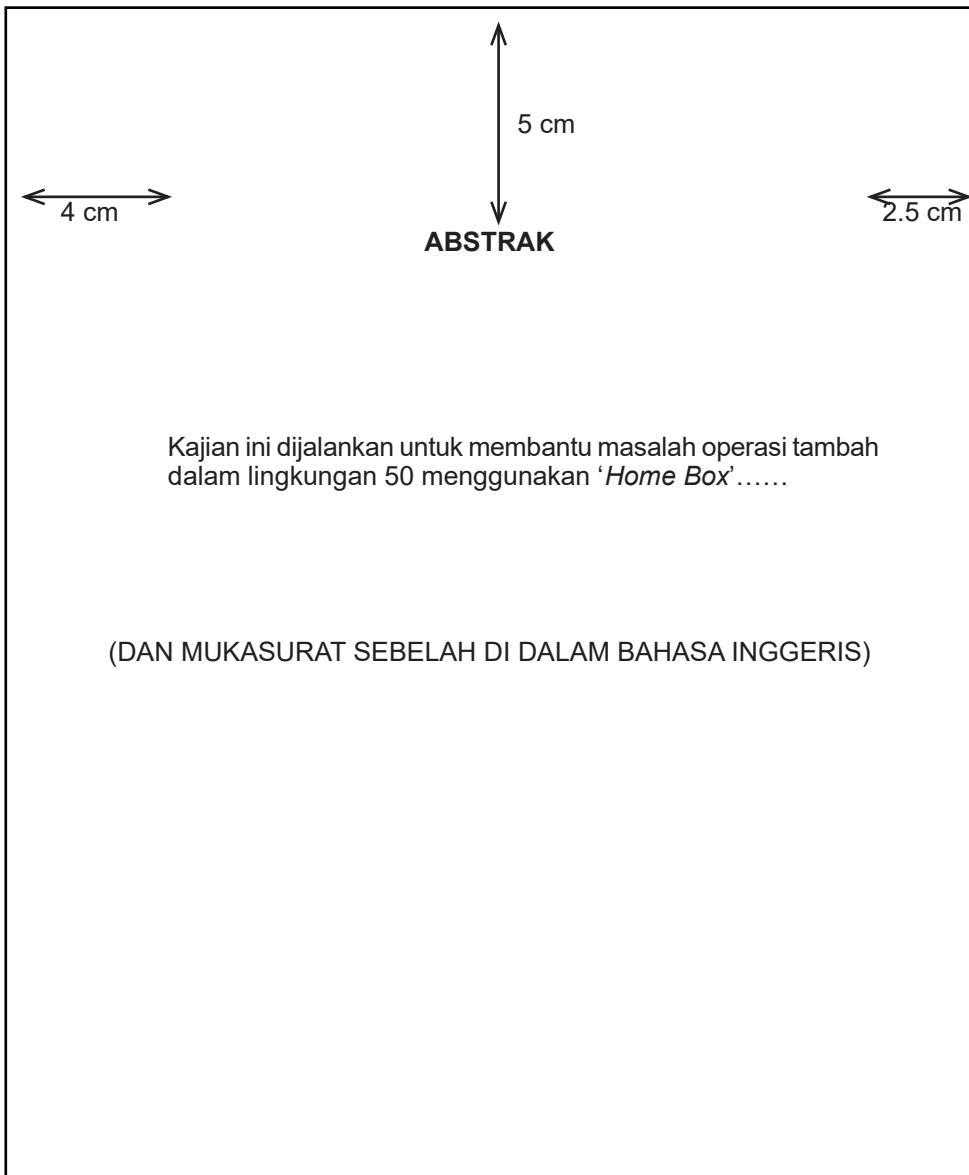
LAMPIRAN F CONTOH DEDIKASI



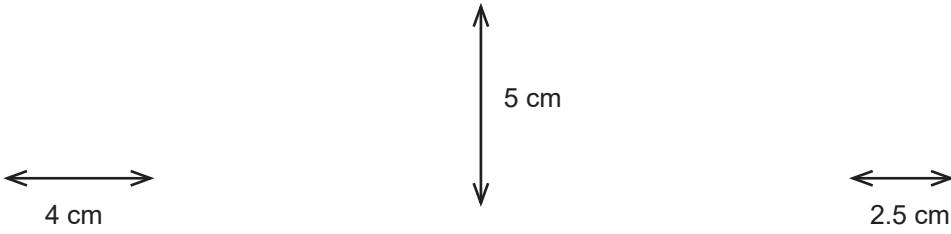
LAMPIRAN G PENGHARGAAN



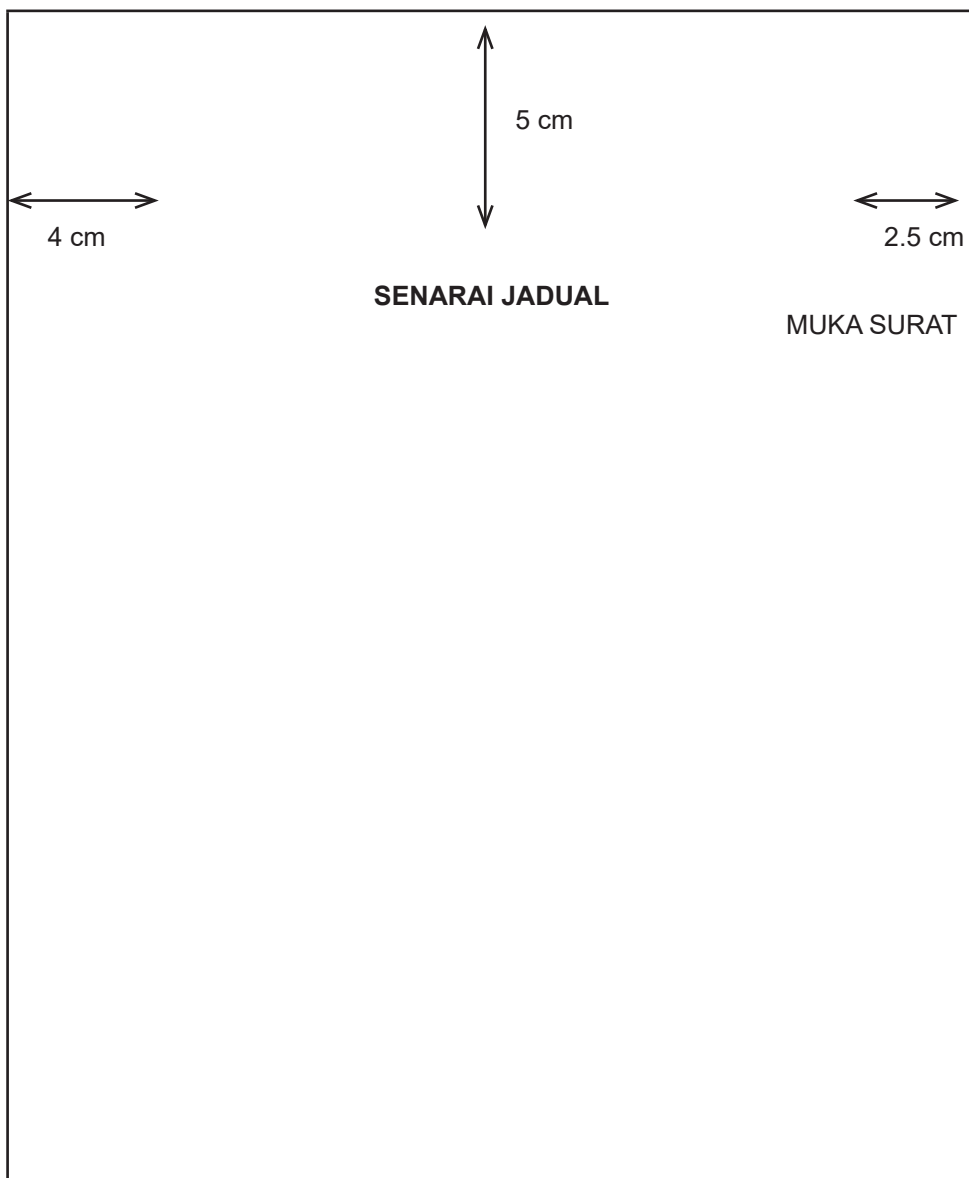
LAMPIRAN H ABSTRAK



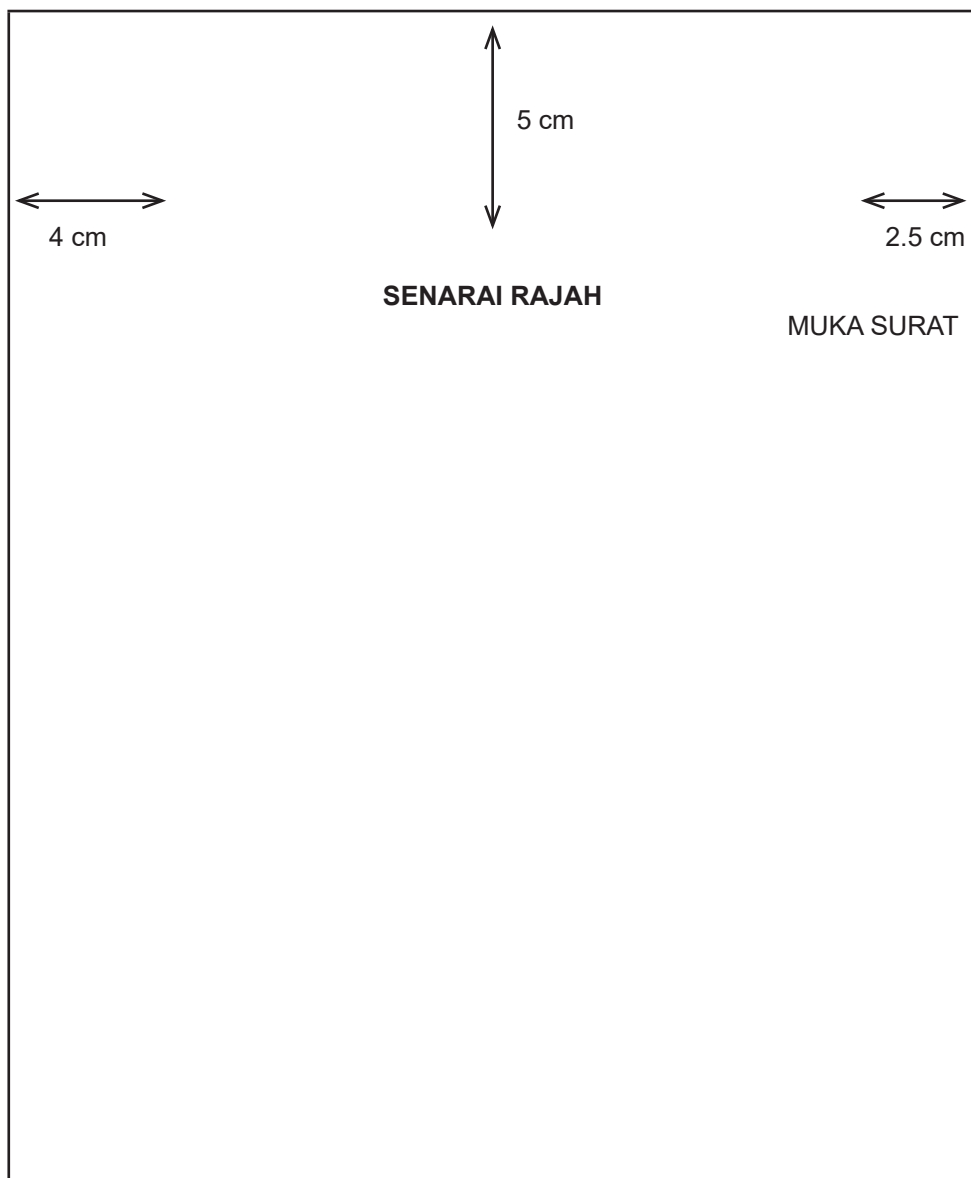
LAMPIRAN I KANDUNGAN

	
KANDUNGAN	
ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
PENGESAHAN PENYELIA	iii
PENGAKUAN	iv
DEDIKASI	v
PENGHARGAAN	vi
SENARAI JADUAL	vii
SENARAI RAJAH	viii
SENARAI LAMPIRAN	ix
1.0 PENDAHULUAN	1
2.0 TINJAUAN LITERATUR	7
3.0 METODOLOGI	11

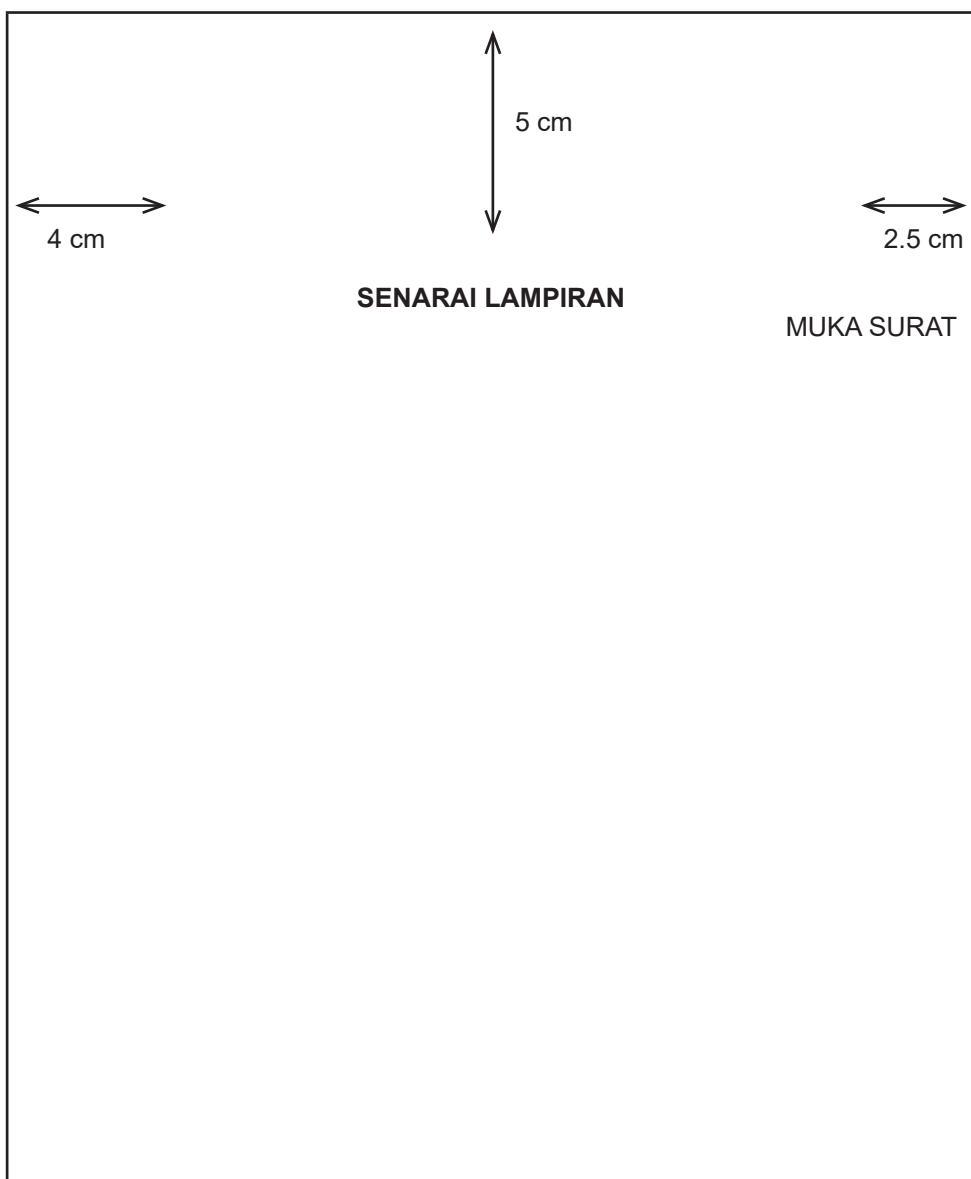
LAMPIRAN J SENARAI JADUAL



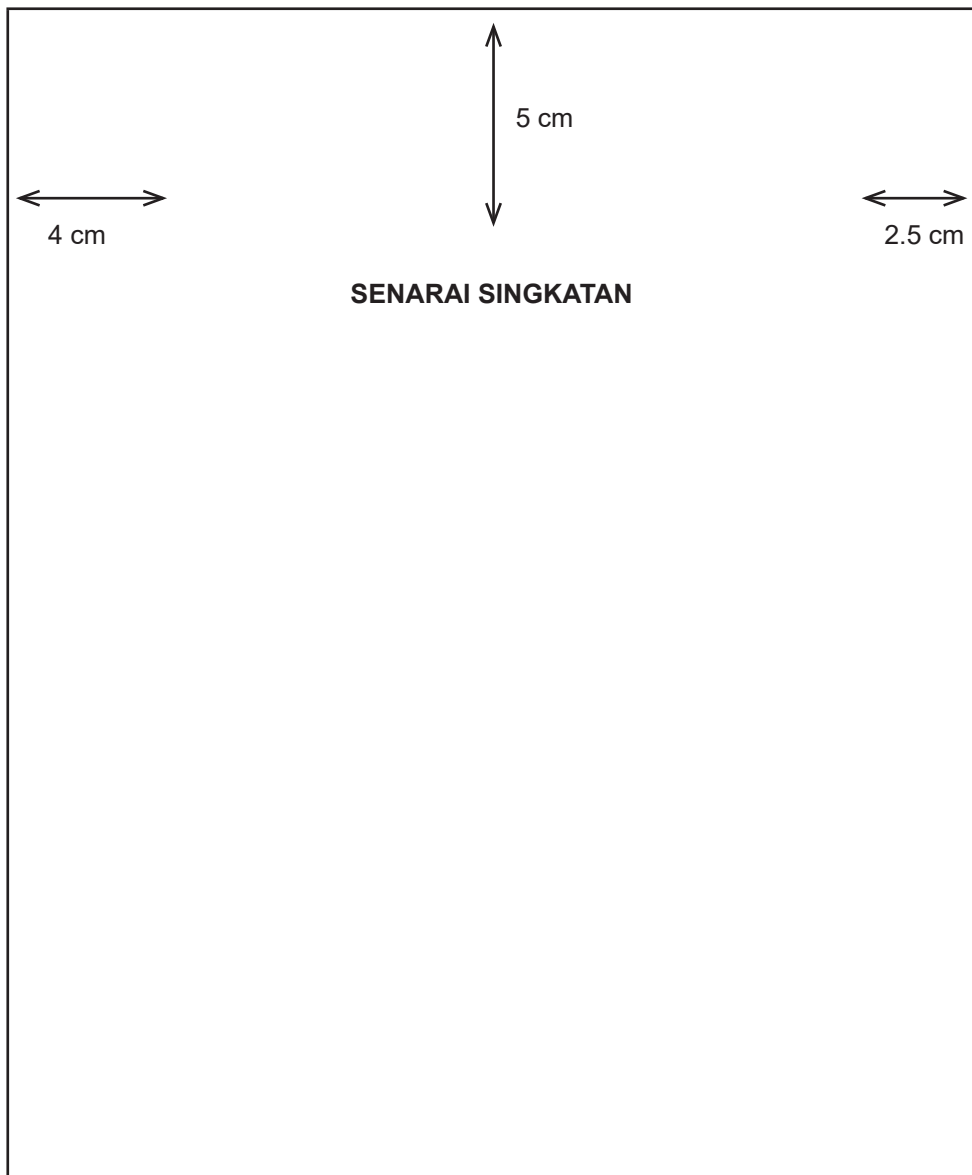
LAMPIRAN K SENARAI RAJAH



LAMPIRAN L SENARAI LAMPIRAN



LAMPIRAN M CONTOH SENARAI SINGKATAN



LAMPIRAN N TETULANG BELAKANG LAPORAN

5 cm

IPG-KDA

ALIA QISTINA BINTI QUSHERY

PISMP

2017

5 cm

LAMPIRAN 0 FORMAT ARTIKEL

TAJUK

Nama Pelajar
Unit Pelajar
firstauthor_id@domain_name

ABSTRAK

Penulisan abstrak hendaklah dalam satu perenggan sahaja dan tidak melebihi 250 patah perkataan. Aspek yang perlu dimasukkan ialah pernyataan masalah, tujuan kajian, metodologi, dapatan, dan implikasi. Abstrak hendaklah ditulis dalam dwibahasa iaitu bahasa Melayu dan bahasa Inggeris. Bagi kursus yang dikendalikan dalam bahasa lain, bahasa Cina, abstrak perlu disediakan dalam bahasa Cina dan bahasa Melayu. Manakala bagi kursus yang dikendalikan dalam bahasa Tamil, abstrak perlu disediakan dalam bahasa Tamil dan bahasa Melayu. Penulisan abstrak dilangkau sebaris dengan *indent* sebanyak 2.5 cm pada kiri dan kanan jidai (*margin*).

Kata kunci: kata kunci 1, kata kunci 2, kata kunci 3, kata kunci 4, kata kunci 5

PENGENALAN

PENYATAAN MASALAH

OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

METODOLOGI

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

KESIMPULAN, CADANGAN DAN IMPLIKASI

RUJUKAN

LAMPIRAN P JURNAL REFLEKTIF

JURNAL REFLEKTIF

Apakah jurnal reflektif?

Suatu cara untuk melakukan refleksi supaya seseorang mendapat pembelajaran daripada pengalaman yang dilalui.

Bagaimana menulis jurnal reflektif?

Kandungan berikut boleh dimasukkan ke dalam jurnal. (Anda boleh menambah aspek lain yang difikirkan sesuai mengikut tujuan dan situasi anda)

Kandungan	Contoh
Huraian mengenai peristiwa pengajaran/pembelajaran	Perbincangan mengikut kumpulan 4 orang dengan murid-murid dikehendaki mencari penyelesaian terhadap masalah yang saya (guru) kemukakan dalam edaran. Setiap kumpulan diberi masalah yang berbeza ...
Matlamat yang ingin dicapai daripada peristiwa tersebut	Adalah penting murid diberi peluang berbincang sesama sendiri. Ini bukan sahaja memupuk semangat kerjasama, tetapi ia juga mengajar mereka untuk menimbangkan pandangan orang lain ...
Apakah kesudahan peristiwa tersebut?	Dalam kebanyakan kumpulan, hanya seorang dua sahaja yang aktif berbincang. Yang lain nampaknya 'menumpang' sahaja. Ada juga yang meniru tanpa memahami apa yang ditiru...
Beberapa sebab yang berkemungkinan besar membawa kepada kesudahan tersebut	Cara kumpulan dibentuk – komposisi (jantina, kebolehan) dan saiz ... Masa yang diperlukan untuk perbincangan ...
Beberapa langkah penambahbaikan yang boleh dicuba seterusnya	Cara pembentukan kumpulan diubah suai ...
Soalan-soalan selanjutnya untuk diterokai	Apa kata jika prosedur penyelesaian masalah sesuatu kumpulan disemak oleh kumpulan lain? Apakah implikasinya terhadap ...

LAMPIRAN Q REKOD KOLABORASI

REKOD KOLABORASI PELAJAR – PENSYARAH PENYELIA KERJA KURSUS

NAMA PELAJAR	
KUMPULAN	
AMBILAN	
NAMA PENSYARAH PENYELIA	
TAJUK KAJIAN	

TARIKH / MASA	TOPIK PERBINCANGAN / ULASAN PENYELIA	TANDATANGAN PELAJAR	TANDATANGAN PENYELIA

LAMPIRAN R BORANG PENTAKSIRAN KERTAS CADANGAN

CONTOH BORANG PENTAKSIRAN KERTAS CADANGAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

NAMA PELAJAR	
KUMPULAN	
AMBILAN	
NAMA PENSYARAH PENYELIA	
TAJUK KAJIAN	

KRITERIA PENTAKSIRAN	MARKAH	ULASAN
PENDAHULUAN (15 Markah) - Pengenalan dan konteks (5 markah) - Refleksi pengajaran dan pembelajaran (10 markah)		
FOKUS KAJIAN (20 Markah) - Huraian Pemilihan Fokus Kajian (5 Markah) - Tindakan (10 Markah) - Objektif Kajian, Soalan Kajian dan Peserta Kajian (5 markah)		
PERANCANGAN PELAKSANAAN TINDAKAN (15 Markah) - Langkah-langkah Tindakan, Jadual pelaksanaan dan anggaran perbelanjaan (5 markah) - Perancangan Kaedah Mengumpul Data (5 markah) - Perancangan Cara Menganalisis Data (5 markah)		

PENGOLAHAN PENULISAN, RUJUKAN, LAMPIRAN DAN ETIKA (10 Markah) • Pengolahan isi • Urutan idea • Penggunaan bahasa • Ulasan literatur • Sedutan kata • Sumber Rujukan • Sistem APA		
JUMLAH MARKAH		

TANDATANGAN PENYELIA / PENILAI

.....
NAMA :

Tarikh : _____

LAMPIRAN S BORANG PENTAKSIRAN LAPORAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

CONTOH BORANG PENTAKSIRAN LAPORAN PENYELIDIKAN TINDAKAN

INSTITUT PENDIDIKAN GURU, KAMPUS _____
PROGRAM IJAZAH SARJANA MUDA PERGURUAN

NAMA PELAJAR : _____
KUMPULAN : _____
AMBILAN : _____
NAMA PENYELIA : _____
TAJUK KAJIAN : _____

KRITERIA PENTAKSIRAN	MARKAH	ULASAN
PENDAHULUAN (10 Markah) - Pengenalan dan konteks - Refleksi pengajaran dan pembelajaran		
FOKUS KAJIAN (10 Markah) - Huraian Pemilihan Fokus Kajian - Pengumpulan Data Awal - Tindakan - Objektif Kajian - Soalan Kajian - Peserta Kajian		
PELAKSANAAN TINDAKAN (10 Markah) - Langkah-langkah Tindakan - Kaedah Mengumpul Data - Cara Menganalisis Data		
DAPATAN KAJIAN (15 Markah)		
REFLEKSI DAN CADANGAN KAJIAN SUSULAN (15 Markah)		

KRITERIA PENTAKSIRAN	MARKAH	ULASAN
PENGOLAHAN PENULISAN DAN RUJUKAN ILMIAH DAN ETIKA (10 Markah) (termasuk ulasan literatur) • Pengolahan isi • Urutan idea • Penggunaan bahasa • Ulasan literatur • Sedutan kata • Sumber Rujukan • Sistem APA		
JUMLAH MARKAH		

TANDATANGAN PENYELIA / PENILAI

.....
NAMA:

Tarikh: _____

LAMPIRAN T BORANG PENTAKSIRAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN

CONTOH BORANG PENTAKSIRAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN

NAMA PELAJAR	
KUMPULAN	
AMBILAN	
NAMA PENSYARAH PENYELIA	
TAJUK KAJIAN	

Bil	Aspek	Ulasan Pensyarah Penyelia	Markah
1	Penyampaian		
2	Pengolahan Isi Kandungan		
3	Soal Jawab		
	JUMLAH MARKAH		

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____

Nama Pensyarah Penilai : _____

Tarikh : _____

LAMPIRAN U BORANG PENTAKSIRAN PELAPORAN HASIL PENYELIDIKAN

CONTOH BORANG PENTAKSIRAN PELAPORAN HASIL PENYELIDIKAN

NAMA PELAJAR	
KUMPULAN	
AMBILAN	
NAMA PENSYARAH PENYELIA	
TAJUK KAJIAN	

Bil	Aspek	Ulasan Pensyarah Penyelia	Markah
1	Penyampaian (5 Markah)		
2	Pengolahan pembentangan (5 Markah)		
3	Isi Kandungan (5 Markah)		
4	Soal Jawab (5 Markah)		
	JUMLAH MARKAH		

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____

Nama Pensyarah Penilai : _____

Tarikh : _____

LAMPIRAN V BORANG PENTAKSIRAN PENULISAN ARTIKEL

CONTOH BORANG PENTAKSIRAN PENULISAN ARTIKEL

NAMA PELAJAR	
KUMPULAN	
AMBILAN	
NAMA PENSYARAH PENYELIA	
TAJUK KAJIAN	

Bil	Aspek	Ulasan Pensyarah Penyelia	Markah
1	Kandungan		
2	Pengolahan dan Penulisan Ilmiah		
3	Laras Bahasa Ilmiah		
4	Rujukan		
	JUMLAH MARKAH		

Tandatangan Pensyarah Penilai : _____

Nama Pensyarah Penilai : _____

Tarikh : _____

Institut Pendidikan Guru Malaysia
Kementerian Pendidikan Malaysia

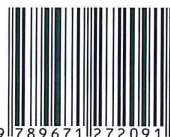
 Aras 1-3, Blok 2250
Jalan Usahawan 1
63000 Cyberjaya

 +603-8312 6666

 +603-8312 6655

 <http://ipgm.moe.edu.my>

eISBN 978-967-12720-9-1



9 789671 127209 1