



JURNAL PENYELIDIKAN TINDAKAN 2014

JILID 1 BIL. 4

**PROGRAM IJAZAH SARJANA MUDA PERGURUAN
DENGAN KEPUJIAN
BAHASA MELAYU PENDIDIKAN RENDAH
AMBILAN JANUARI 2011**

**INSTITUT PENDIDIKAN GURU
KAMPUS TUN ABDUL RAZAK
KOTA SAMARAHAN, SARAWAK**

JADUAL BERKALA KACI KATI – MEMBANTU MENINGKATKAN PENGUASAAN MURID MEMAHAMI MAKLUMAT TERSURAT DAN MAKLUMAT TERSIRAT

Faezah Binti Saliman
faz.miza@gmail.com

Muhaimi Bin Suhaili
muna5552@gmail.com

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meningkatkan tahap penguasaan murid-murid dalam memahami maklumat tersurat dan maklumat tersirat daripada sesuatu bahan untuk membuat penilaian dengan betul. Dengan menjadikan Teori Pemprosesan Maklumat Gagne sebagai asas kajian, satu alat berfikir Jadual Kaci Kati telah dibina sebagai strategi pelaksanaan sepanjang kajian ini dijalankan. Subjek kajian terdiri daripada 5 orang murid Tahun 4 Sekolah Kebangsaan Gemang, Serian. Instrumen pengumpulan data yang digunakan melibatkan ujian pra dan ujian pasca, temu bual berstruktur, pemerhatian berdasarkan senarai semak dan nota lapangan. Hasil analisis data mendapati bahawa kesemua subjek kajian menunjukkan peningkatan markah dalam ujian pra dan ujian pasca. Keputusan kajian menunjukkan bahawa Jadual Kaci Kati memberi kesan dalam membantu murid meningkatkan penguasaan murid dalam memahami maksud tersurat dan maksud tersirat daripada sesuatu bahan serta dapat membuat penilaian dengan betul.

PENDAHULUAN

Konteks Kajian

Saya merupakan siswa pendidik pengkhususan Bahasa Melayu bagi Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) Ambilan Januari 2011 di Institut Pendidikan Guru Kampus Tun Abdul Razak (IPGKTAR), Kota Samarahan. Pada praktikum kali ini, saya diamanahkan untuk mengajar Bahasa Malaysia Tahun 4 yang terdiri daripada 18 orang murid iaitu 8 lelaki dan 10 perempuan. Murid-murid ini lahir daripada pelbagai jenis latar belakang keluarga, bangsa dan agama. Berdasarkan perbincangan bersama guru mata pelajaran Bahasa Malaysia dan guru kelas Tahun 4, saya dapat membuat kesimpulan awal bahawa semua murid Tahun 4 boleh membaca dengan baik kecuali 2 orang murid yang masih membaca dengan cara membatang perkataan terlebih dahulu.

Berdasarkan pemerhatian saya semasa sesi pengajaran dan pembelajaran pula, saya mendapati murid-murid ini cukup aktif dan progresif. Mereka tidak malu untuk bertanya dan memberikan pendapat tentang sesuatu tajuk yang dibincangkan serta sentiasa mempunyai idea yang kreatif terutama sekali semasa aktiviti kemahiran lisan dijalankan. Bertitik tolak daripada itu, saya mula merancang untuk menyediakan aktiviti serta kemahiran bahasa aras tinggi bagi membantu murid-murid memantapkan kemahiran berfikir mereka terutama sekali kemahiran berfikir aras tinggi yang menjadi tumpuan pendidikan pada masa kini. Hal ini demikian kerana tanggungjawab seorang guru bukan sahaja mengajar mereka ilmu pengetahuan di dalam bilik darjah, tetapi juga mempersiapkan diri murid dengan cara untuk menghadapi cabaran dalam kehidupan sebenar agar mereka dapat bersaing dalam era globalisasi suatu hari nanti.

Berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Malaysia Sekolah Kebangsaan Tahun 4, Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) ialah keupayaan murid untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu. KBAT adalah merujuk kepada kemahiran mengapikasi, menganalisis, menilai dan mencipta. Justeru, kemahiran memahami maklumat tersurat dan tersirat ini tergolong dalam kemahiran menganalisis yakni kemahiran mencerakinkan maklumat kepada bahagian kecil untuk memahami dengan lebih mendalam serta menghubungkan kait antara bahagian berkenaan.

Refleksi PdP

Pada tarikh 5 Februari 2014, saya telah memilih standard pembelajaran kemahiran membaca sebagai fokus utama iaitu standard 2.4.3, membaca dan memahami maklumat yang tersurat dan tersirat dengan tepat daripada pelbagai bahan untuk membuat penilaian dengan betul. Semasa sesi pengajaran dan pembelajaran (PdP) ini, saya menggunakan teknik perbincangan dalam kumpulan melalui teks cerita *Lagenda Mahsuri*. Namun begitu, hanya enam orang sahaja yang berjaya memahami maklumat tersurat, tetapi mereka tidak dapat menyatakan maklumat tersirat daripada cerita tersebut.

Berdasarkan standard yang sama, saya menggunakan teknik perbincangan dalam kumpulan dan lakonan berpandukan cerita *Puteri Santubong* dan *Puteri Sejinjang* pada sesi PdP bertarikh 12 Februari 2014. Hasilnya, hanya 8 orang sahaja yang berjaya mencapai objektif memahami maklumat tersurat yang digariskan. Seperti PdP sebelum ini, murid-murid masih belum berjaya memahami maklumat tersirat daripada teks cerita yang disediakan.

Setelah berbincang dengan guru pembimbing dan pensyarah penyelia, saya dinasihatkan untuk menggunakan bahan bukan sastera sebagai bahan kajian kerana bahan ini mempunyai kandungan yang lebih terarah dan lebih sesuai dengan tahap murid. Bahan bukan sastera adalah bahan bacaan yang terdiri daripada karangan berfakta dan bukan berbentuk naratif. Hal ini demikian kerana bahan tersebut mempunyai idea maklumat tersurat yang lebih terarah pada satu-satu isu contohnya ciri-ciri, faktor, akibat, kelebihan, kelemahan, peranan, ataupun langkah-langkah.

Guru sememangnya bertanggungjawab untuk merangsang pemikiran murid dengan banyak menyoal. Soalan yang ditanya adalah dalam bentuk inkuiri. Antara panduan dalam melaksanakan teknik menyoal adalah elakkan menjawab soalan yang dikemukakan oleh guru sendiri, elakkan mengemukakan soalan tertutup, serta perbanyakkan soalan terbuka atau mencapah (BPK, 2013). Block (1993) dalam Rajendran (2002) menyatakan bahawa kebolehan berbahasa dan befikir seseorang individu saling membantu. Kedua-duanya menyokong proses pengajaran pembelajaran yang bermakna. Kuantiti dan kualiti pemikiran pelajar boleh dipertingkatkan dengan membolehkan pelajar menggunakan bahasa dengan berkesan.

Maka, sekali lagi saya menjalankan sesi PdP dengan berfokuskan kepada standar 2.4.3 tetapi menggunakan bahan teks *Kesan Ponteng sekolah*. Pada akhir sesi pengajaran, hanya 6 orang murid sahaja yang boleh menyatakan maklumat tersurat dan mereka ini hanya boleh menyatakan 2 daripada 4 maklumat tersirat dengan adanya sesi soal jawab daripada guru. Ekoran daripada masalah sama yang berulang, saya merumuskan bahawa murid boleh menyatakan maklumat tersirat dengan menggunakan bahan teks bukan prosa tetapi memerlukan panduan yang jelas untuk menjana idea mereka. Justeru, saya mula memikirkan jalan penyelesaian yang sesuai bagi membantu murid-murid yang cerdas ini dalam memahami maklumat tersurat dan tersirat daripada sesuatu bahan bacaan.

TINJAUAN DAN ANALISIS MASALAH

Bukti-Bukti Kewujudan Masalah

Bagi mengenal pasti masalah sebenar yang dihadapi oleh murid, saya telah menjalankan ujian diagnostik pada 19 Februari 2014 ke atas 6 orang murid yang berjaya memahami maklumat tersurat pada sesi PdP sebelum ini. Dengan menggunakan petikan bertajuk *Kebaikan Membawa Makanan dari Rumah*, hasil ujian diagnostik jelas menunjukkan bahawa murid-murid ini sememangnya menghadapi masalah dalam memahami maklumat tersirat daripada bahan teks yang disediakan. Berdasarkan rubrik yang telah disediakan, saya telah menganalisis jawapan murid seperti jadual di bawah.

Jadual 1 : Analisis Ujian Diagnostik Bahagian 1 - Maklumat Tersurat dan Tersirat

Subjek Kajian	Ujian Saringan Bahagian 1				
	Maklumat Tersurat	Maklumat Tersirat	Struktur Ayat	Kesalahan Ejaan dan Tanda Baca	Jumlah Markah (%)
Jull	33	24	4	4	65
Will	33	33	4	3	73
Lili	33	33	5	7	78
Mimi	33	16	5	5	59
Yaya	33	8	5	4	50

Jadual 2 : Analisis Ujian Diagnostik Bahagian 2 - Penilaian

Ujian Saringan Bahagian 2 (Penilaian)			
Jull	Menilai	20	56
	Menganalisis	20	
	Struktur ayat	8	
	Kesalahan ejaan dan tanda baca	8	
Will	Menilai	10	29
	Menganalisis	10	
	Struktur ayat	4	
	Kesalahan ejaan dan tanda baca	5	
Lili	Menilai	10	34
	Menganalisis	10	
	Struktur ayat	4	
	Kesalahan ejaan dan tanda baca	10	
Mimi	Menilai	20	58
	Menganalisis	20	
	Struktur ayat	8	
	Kesalahan ejaan dan tanda baca	10	
Yaya	Menilai	10	50
	Menganalisis	24	
	Struktur ayat	6	
	Kesalahan ejaan dan tanda baca	10	

Maklumat tersurat	Maklumat tersirat	Penilaian
kita perlu membay maka berimam	memotong berimam	kita perlu berimam untuk mengagungkan yang yang perlu
menyimpan kan wang satu	berimam	
terhindar daripada kes teracunan	memakan makanan yang	
malam kita menyimpan wang	supaya berimam	

Rajah 1 : Contoh jawapan murid pada ujian diagnostik

Berdasarkan analisis pada Jadual 1, kita dapat melihat bahawa subjek kajian mengalami masalah dalam menyatakan maklumat tersirat daripada bahan petikan. Walaupun mereka mencuba untuk menjawab, tetapi disebabkan oleh faktor struktur ayat dan kesalahan ejaan serta tanda baca yang berlaku dalam penulisan menjadikan maksud maklumat tersirat yang cuba disampaikan tidak jelas dan menjejaskan struktur maksud sebenar yang hendak disampaikan.

Daripada Jadual 2 pula, kita dapat melihat murid masih belum menguasai kemahiran berfikir aras tinggi iaitu peringkat menganalisis dan menilai. Hal ini demikian kerana semua subjek kajian tidak dapat mencapai walaupun separuh markah daripada setiap aspek penilaian. Rata-rata jawapan yang diberikan oleh subjek kurang jelas kerana mereka mengabaikan struktur binaan ayat subjek dan predikat yang menjadikan ayat tergantung dan berlaku ketidaksampaian maksud ayat yang cuba disampaikan.

Setelah menjalankan ujian diagnostik, saya turut menemu bual murid-murid ini tentang sesi PdP yang dijalankan. Berikut merupakan sebahagian daripada kandungan temu bual antara saya dan murid-murid tersebut.

Cikgu : Kenapa awak tak dapat membuat maklumat tersirat dengan betul?

Murid 1: Susah sangat lah cikgu.

Murid 2: Saya malas nak fikir.

Murid 3: Saya tak pandai nak jelaskan pendapat saya.

Murid 4: Saya tak tahu macam mana nak buat cikgu. Susah sangat.

Murid 5: Maklumat tersurat senang saja nak cari. Maklumat tersirat tu tak tahu nak tulis macam mana.

(TB01, 19/02.2014, baris 01-06))

Kesimpulan daripada temu bual ini, saya dapat simpulkan bahawa murid-murid ini sebenarnya boleh menyatakan kedua-dua maklumat yang diperlukan yakni maklumat tersurat dan tersirat. Walau bagaimanapun, mereka menghadapi masalah dalam menyalurkan idea tersebut dan tidak tahu bagaimana untuk menjelaskan ayat mereka. Oleh itu, saya berasa terpenggil dan bertanggungjawab dalam membantu murid-murid ini menyelesaikan masalah yang dihadapi.

Fokus dan Objektif Kajian

Selepas membuat tinjauan awal dan analisis masalah yang dihadapi oleh murid, saya memutuskan bahawa fokus kajian saya adalah bertujuan untuk meningkatkan penguasaan berfikir aras tinggi murid-murid Tahun 4. Manakala, objektif kajian yang ingin dicapai pula adalah pertama, meningkatkan tahap penguasaan murid dalam memahami maklumat tersurat dan tersirat daripada sesuatu bahan bukan sastera dengan menggunakan alat berfikir “Jadual Kaci Kati”, serta Meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi murid dalam membuat penilaian dengan menggunakan alat berfikir “Jadual Kaci Kati”.

KUMPULAN SASARAN

Kumpulan sasaran bagi kajian ini adalah seramai 5 orang daripada 18 orang murid tahun 4 dan terdiri daripada 3 murid perempuan dan 2 murid lelaki. Murid-murid ini merupakan murid yang mempunyai prestasi akademik yang tinggi di dalam kelas. Mereka mempunyai kemahiran berbahasa yang baik, suka bertanya dan dapat menjawab soalan dengan baik walaupun saya memberikan mereka soalan yang sukar semasa sesi PdP. Menurut Rajendran, walaupun semua penutur boleh berfikir, yang lebih penting ialah penutur boleh menguasai KBAT, yang antara lain membolehkan penuturnya menilai maklumat pendapat secara kritis, membuat kesimpulan, inferens, dan generalisasi. Ia juga memberi kemahiran kepada penuturnya untuk membuat keputusan, menyelesaikan masalah, menghasilkan pendapat asli, mencipta, dan membuat pilihan. Atas alasan itu, saya memilih murid-murid yang cerdas sebagai subjek kajian kerana kemahiran yang dikaji merupakan antara komponen kemahiran berfikir aras tinggi dalam standard pembelajaran bahasa Malaysia tahun 4.

STRATEGI TINDAKAN

Nama Strategi

Dalam kajian ini, saya telah menggunakan “Jadual Kaci Kati” yang merujuk kepada Jadual Kata Kunci dan Kata Seerti serta Jadual Borang Jawapan. Jadual ini dicipta dengan mengambil idea Jadual Berkala Unsur Kimia sebagai sumber ilham penghasilannya. Jadual ini mengandungi kata kunci pada bahagian lajur manakala kata seerti bagi kata kunci pada bahagian baris. Tujuan utama pembinaan jadual ini adalah untuk memudahkan murid menjana idea bagi menjelaskan maklumat tersirat. Justeru, kajian ini adalah berteraskan kepada Model Pemprosesan Maklumat iaitu Teori Pemprosesan Maklumat Gagne. Gagne telah menggariskan lapan fasa yang biasa dialami oleh manusia dalam sesuatu proses pembelajaran iaitu fasa motivasi, kefahaman, penyimpanan, penahanan, ingatan kembali, generalisasi, prestasi dan maklum balas (Mok Soon Sang, 2010) .

Jadual 3 :Langkah-langkah

Fasa	Aktiviti yang dilaksanakan
Fasa Motivasi (Jangkaan) Fasa ini sangat penting untuk membantu memupuk minat murid terus mengikuti pelajaran.	Guru menyediakan aktiviti set induksi yang berkaitan dengan petikan yang diajar. Murid diperkenalkan tentang tajuk petikan yang disediakan oleh guru.
Fasa Kefahaman (Perhatian) Pada fasa ini melibatkan aktiviti pemerhatian dan pemilihan rangsangan yang tepat dan relevan.	Murid dibimbing mengenal pasti kata kunci maklumat tersurat yang terdapat daripada bahan. Murid juga diperkenalkan dengan perkataan-perkataan baharu yang sinonim dengan kata kunci bagi membolehkan murid membuat pilihan yang tepat.
Fasa Perolehan (Penyimpanan) Fasa ini melibatkan proses pengekodan maklumat dalam jangka masa pendek.	Setelah murid memahami cara menggunakan Jadual Kaci Kati, murid diberi masa untuk membaca dan memahami isi kandungan petikan yang diedarkan. Kemudian murid diminta mengesan semua maklumat tersurat yang ada daripada petikan.
Fasa Penahanan (Stor Ingatan) Rangsangan jangka pendek disimpan dalam ingatan jangka panjang. Proses ini berlaku dengan penahanan pengalaman yang diperoleh secara sistematik.	Dengan menggunakan “Penghapus”, murid akan menutup semua baris yang mengandungi perkataan seerti dengan kata kunci yang telah dikenal pasti. Setelah di’hapus’kan, hanya terdapat kata kunci yang tidak berkaitan dengan bahan pada jadual berkala tersebut.
Fasa Ingatan Kembali (Mencari) Pada fasa ini, tindakan mengingat kembali merupakan tindakan yang digerakkan oleh rangsangan luaran atau motif dalaman seseorang individu untuk menghasilkan tindak balas.	Murid-murid perlu memilih mana-mana kata kunci untuk digunakan sebagai panduan bagi menghasilkan maklumat tersirat sesuatu bahan. Dalam langkah ini, murid perlu mengingat kembali isi kandungan petikan bagi memudahkan mereka memilih kata kunci yang relevan dan sesuai.
Fasa Generalisasi (Pindahan) Fasa pemindahan pembelajaran iaitu murid mengingat kembali maklumat dalam stor ingatan dan menggunakannya dalam situasi.	Berdasarkan kata kunci yang dipilih, murid mengisi jadual maklumat tersurat dan tersirat yang disediakan. Murid juga perlu membuat penilaian yang sesuai tentang maklumat yang diperoleh.

Fasa Prestasi (Gerak Balas) Fasa ini berlaku boleh diukur daripada perubahan tingkah laku seseorang dalam proses pembelajaran.	Guru membuat penilaian terhadap kualiti jawapan yang dihasilkan oleh murid. Selain itu, guru boleh bertanyakan soalan mengenai maklumat tersirat
Fasa Maklum Balas (Peneguhan) Fasa terakhir dalam sesuatu proses pembelajaran. Fasa ini berlaku selepas seseorang individu bertindak balas dengan perubahan tingkah lakunya.	Guru menyemak jawapan murid dan memberi peneguhan kepada perubahan prestasi yang ditunjukkan oleh murid.

Pengumpulan Data

Saya telah menggunakan 4 instrumen pengumpulan data untuk memerhati dan merekod peningkatan tahap penguasaan murid yang terlibat dalam kajian ini. Instrumen tersebut ialah Ujian Bertulis iaitu Pra Ujian dan Pasca Ujian, senarai semak melalui pemerhatian, temu bual serta nota lapangan. Penilaian dilakukan ke atas Ujian Pra dan Ujian Pasca untuk melihat perbezaan, perubahan, dan peningkatan penguasaan murid dalam memahami maklumat tersurat dan tersirat sebelum dan selepas intervensi dilaksanakan. Ujian ini mengandungi dua bahagian penilaian iaitu Bahagian 1 yang menilai penguasaan murid terhadap maklumat tersurat dan tersirat, manakala Bahagian 2 melihat penguasaan murid membuat penilaian yang relevan berdasarkan tajuk petikan yang telah dipelajari. Senarai semak digunakan sebagai instrumen pemerhatian yang dilaksanakan oleh guru ke atas perubahan kualiti jawapan yang ditunjukkan oleh subjek kajian. Instrumen ini meliputi senarai semak bagi jawapan Bahagian 1 dan Bahagian 2. Temu bual merujuk kepada temu bual yang dijalankan ke atas subjek kajian itu sendiri yang bertujuan untuk mendapatkan pendapat subjek mengenai intervensi Jadual Kaci Kati yang telah dijalankan. Temu bual dijalankan secara temu bual berstruktur. Catatan dalam nota lapangan pula digunakan bagi mendapatkan maklumat penting yang diperolehi semasa pemerhatian termasuklah semasa Pra Ujian dan Pasca Ujian dilaksanakan. Catatan ini diguna pakai sepanjang kajian.

DAPATAN KAJIAN

Ujian pra dilaksanakan pada 9 Julai iaitu sebelum intervensi dilaksanakan, manakala ujian pasca pula dilaksanakan pada 23 Julai 2014. Ujian Pra menunjukkan bahawa semua subjek kajian tidak dapat mencapai markah yang cemerlang. Pada Ujian Pasca pula menunjukkan beberapa perubahan berlaku ke atas jawapan murid daripada semua aspek. Bagi melihat kepada perbezaan kedua-dua ujian ini pada Bahagian 1, data dikumpulkan di dalam satu jadual dan graf seperti di bawah:

Jadual 4 : Perbezaan Markah Ujian Pra dan Ujian Pasca Bahagian 1

Subjek Kajian	Ujian Pra (%)	Ujian Pasca (%)	Perbezaan (%)
Jull	65	97	+ 32
Will	67	86	+ 19
Lili	76	88	+ 12
Mimi	69	98	+ 29
Yaya	58	91	+ 33

Berdasarkan jadual perbandingan di atas, semua subjek kajian menunjukkan perbezaan markah yang positif dengan peratus kenaikan antara 12% sehingga 33%. Di bawah pula menunjukkan perubahan markah yang diperolehi oleh subjek kajian menerusi kedua-dua siri ujian yang telah dilaksanakan untuk Bahagian 2.

Jadual 5: Perbezaan Markah Ujian Pra dan Ujian Pasca Bahagian 2

Jull	66	74	+ 8
Will	26	75	+ 49
Lili	66	98	+ 32
Mimi	66	98	+32
Yaya	70	100	+30

Berdasarkan analisis yang dibuat, perbezaan perubahan markah yang ketara dapat dilihat pada aspek menganalisis dan menilai. Pada proses menganalisis dan menilai ini, kita dapat melihat kemahiran berfikir diaplikasi dan ditunjukkan oleh semua subjek kajian. Kesemua subjek menunjukkan peningkatan yang positif dengan peningkatan minimum sebanyak 8% manakala peningkatan maksimum yang berjaya dicapai adalah sebanyak 49%.

Sebagai pengesahan data, saya telah mentadbir Ujian Pasca Lanjutan dengan menggunakan petikan yang berbeza daripada petikan yang telah digunakan semasa Ujian Pra dan Ujian Pasca. Pada ujian pasca lanjutan ini, saya menggunakan petikan yang bertajuk "Punca Masalah Disiplin". Jadual berikut menunjukkan hasil yang telah diperoleh oleh subjek kajian.

Jadual 6 : Perbezaan Markah Ujian Pasca dan Ujian Pasca Lanjutan Bahagian 1

Subjek Kajian	Ujian Pasca	Ujian Pasca Lanjutan	Perbezaan
Jull	97	98	+ 3
Will	86	94	+ 8
Lili	88	95	+ 8
Mimi	98	95	- 3
Yaya	91	96	+ 5

Jadual 5 menunjukkan perbandingan antara ujian pasca dan ujian pasca lanjutan Bahagian 1 yang dilaksanakan ke atas murid. Keputusan analisis mendapati bahawa semua subjek kajian mengalami peningkatan positif markah masing-masing pada kadar 3% sehingga 8%. Namun begitu, Mimi mengalami penurunan markah sebanyak 3%. Walaupun begitu, penurunan markah Mimi ini bukanlah disebabkan oleh aspek maklumat tersurat dan tersirat tetapi sebaliknya disebabkan oleh terdapat beberapa kesalahan struktur ayat dan tanda baca yang boleh dikenal pasti daripada jawapan beliau.

	Tajuk Karangan	Punca utama masalah disiplin ialah:			
		1. Ibu bapa	2. Ibu bapa	3. Murid	4. Murid
Maklumat Tersurat	Pelaku (Kata Nama)				
	Perakuan (Kata Kerja)	yang gagal mendidik anak-anak yang melanggar disiplin dan melanggar peraturan.	mengabaikan anak-anak yang melanggar disiplin dan melanggar peraturan.	sering melanggar peraturan, dan melanggar peraturan.	datang ke sekolah dengan lambat, melanggar peraturan, dan melanggar peraturan.
Maklumat Tersirat	Kata Kunci	Akibatnya,	kesannya,	kesannya,	Akibatnya,
	Pelaku (Kata Nama)	anak-anak	anak-anak	Murid	Murid
Maklumat Tersirat	Perakuan (Kata Kerja)	akan bertadabul negatif seperti mengambil benda orang lain, melanggar peraturan, dan melanggar peraturan.	akan melanggar peraturan, sikap negatif, melanggar peraturan, dan melanggar peraturan.	akan melanggar peraturan, dipukul dan digantung, melanggar peraturan, dan melanggar peraturan.	akan melanggar peraturan, melanggar peraturan, dan melanggar peraturan.

Rajah 2 : Contoh jawapan murid Bahagian 1 pada ujian pasca lanjutan

Jadual 7 : Perbezaan Markah Ujian Pasca dan Ujian Pasca Lanjutan Bahagian 2

Subjek Kajian	Ujian Pasca	Ujian Pasca Lanjutan	Perbezaan
Jull	74	100	+26
Will	75	80	+ 5
Lili	98	100	+ 2
Mimi	98	100	+ 2
Yaya	100	98	- 2

Berdasarkan perbandingan ini, empat orang murid menunjukkan perubahan yang positif pada kualiti jawapan mereka. Subjek kajian Jull mempunyai kadar peningkatan yang paling tinggi iaitu sebanyak 26. Sama seperti Mimi pada ujian pasca lanjutan bahagian 1, Yaya mengalami penurunan markah disebabkan oleh terdapat kesilapan pada aspek ejaan dan tanda baca beliau namun masih tidak menjejaskan kualiti jawapan yang diberikan. Justeru, hasil analisis ini jelas membuktikan bahawa penggunaan Jadual Kaci Kati membawa perubahan yang ketara terhadap pemahaman murid dalam memahami maklumat tersurat dan tersirat serta membuat penilaian yang betul pada ujian pra dan ujian pasca.

Penilaian	Kebajikan atau kebunkuran kepada diri saya pada masa akan datang	tidak akan menaruh diri kepada orang lain. Saya tidak akan mempunyai masalah disiplin, saya tidak akan mempunyai ramai kawan dan tidak disuka guru-guru.
	Rumusan	Kita (hendaklah, mestilah, perlulah, haruslah) mempunyai sikap dan disiplin yang baik (agar, supaya, kerana) kita mempunyai ramai kawan dan dihormati, menjadi orang yang berjaya pada masa yang akan datang.

Rajah 2 : Contoh jawapan murid Bahagian 1 pada ujian pasca lanjutan

Melalui senarai semak yang telah disediakan pula menunjukkan perubahan yang ketara pada kualiti jawapan murid. Setelah intervensi dijalankan dan analisis ujian pasca dibuat, semua murid berjaya menyatakan maklumat tersurat dan maklumat tersirat serta membuat penilaian dengan sangat memuaskan. Antara perubahan yang dapat diperhatikan ialah subjek kajian dapat menyatakan empat maklumat tersirat beserta huraian secara amat relevan dan tepat.

Selain itu, subjek kajian juga dapat mengaitkan hujah maklumat tersirat dengan fakta maklumat tersurat secara koheren. Akibat pemahaman yang lebih mendalam terhadap maklumat tersurat dan tersirat, subjek kajian berjaya membuat penilaian dengan menyatakan sebab dan akibat sesuatu tindakan. Seterusnya, jadual ini juga banyak membantu subjek kajian untuk membina jawapan yang lebih gramatis dengan menitikberatkan unsur subjek dan predikat serta memberi ruang kepada murid untuk mengukuhkan hujah penilaian masing-masing dengan huraian yang betul.

Semasa sesi soal jawab yang dilakukan pada 6 Ogos 2014, iaitu selepas ujian pasca lanjutan dilaksanakan, kesemua subjek kajian bersetuju dan memberikan respon positif terhadap intervensi dan ujian yang telah ditadbir. Subjek kajian memahami objektif penggunaan Jadual Kaci Kati yang bertujuan untuk membantu mereka menjana idea maklumat tersirat.

Selain itu, mereka turut mengakui bahawa penggunaan Jadual Kaci Kati ini telah banyak membantu mereka dalam menjana idea maklumat tersurat dan maklumat tersirat daripada bahan. Disebabkan oleh itu, mereka mudah menjawab soalan dan mudah memahami petikan yang disediakan. Temu bual ini menunjukkan bahawa murid berasa seronok belajar maklumat tersurat dan maklumat tersirat dengan menggunakan Jadual Kaci Kati kerana penggunaan jadual ini membantu subjek kajian berfikir dengan lebih mantap.

Data-data ini juga turut disokong dengan nota lapangan yang dicatat sepanjang kajian dijalankan. Di bawah merupakan beberapa catatan yang telah di analisis dan menjadi bukti kepada kajian ini.

"Murid menulis jawapan dengan lebih sistematik. Murid menulis menggunakan ayat yang lengkap."
(NL08, 23/07/2014, baris 09-17)

"Murid boleh mengaitkan kata kunci untuk menjana maklumat tersirat."
(NL09, 23/07/2014, baris 01-09)

"Murid dapat membuat penilaian dengan jelas."
(NL10, 23/07/2014, baris 04-09)

Pendek kata, semua data melalui nota lapangan ini berjaya memperlihatkan perubahan positif yang ditunjukkan oleh murid setelah intervensi dilaksanakan ke atas mereka. Menurut Gagne dalam Mok Soon Sang, apabila prestasi atau perubahan tingkah laku dapat diperlihatkan, maka pembelajaran dikatakan sudah berlaku. Oleh itu, penggunaan Jadual Kaci Kati berjaya membantu subjek kajian telah menguasai kemahiran membaca dan memahami maklumat tersurat dan tersirat daripada sesuatu bahan sastera serta menunjukkan peningkatan kemahiran berfikir aras tinggi dalam membuat penilaian berdasarkan petikan yang diberikan.

REFLEKSI

Murid-murid yang ada pada hari ini bukanlah seperti generasi murid-murid yang kita kenal pada 10 atau 20 tahun dahulu. Mereka merupakan generasi yang membesar dengan kepesatan teknologi dan mempunyai kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi yang sangat tinggi. Dengan adanya teknologi tersebut, murid-murid lebih cenderung untuk memilih jalan pembelajaran yang mudah, tetapi tidak berusaha untuk memahami dan menjiwai setiap isi pelajaran yang disampaikan oleh guru.

Dengan karakter dan latar belakang yang pelbagai, subjek kajian telah memberi ruang dan peluang kepada saya untuk belajar menangani sikap mereka dengan cara yang berhemah supaya saya dapat membentuk dan membimbing mereka menjadi seorang murid yang berakhlak dan berwawasan. Sebagai contoh, setiap petikan dalam isi pembelajaran mempunyai nilai murni boleh dipelajari. Dengan mendalami maksud tersirat daripada setiap petikan tersebut, murid lebih mudah memahami nilai murni yang cuba disampaikan kerana mereka cuba mengaitkan setiap situasi dengan diri mereka sendiri.

Walaupun huraian sukatan memahami maklumat tersurat dan tersirat serta membuat penilaian dengan betul ini dampak mudah, namun saya percaya bahawa ia dapat membantu murid dalam kehidupan seharian mereka. Murid-murid akan belajar menganalisis setiap maklumat dan perkara yang mereka peroleh untuk memilih dan melaksanakan tindakan yang baik mahupun buruk. Selain itu, murid juga dapat belajar berfikir tentang sesuatu perkara daripada pelbagai aspek kehidupan.

CADANGAN KAJIAN SETERUSNYA

Berdasarkan pengalaman serta hasil dapatan kajian yang telah diperolehi, terdapat beberapa cadangan yang ingin saya kemukakan sebagai penambahbaikan bagi kegunaan penyelidik pada masa akan datang. Pertama, pemikiran aras tinggi merangkumi kemahiran menganalisis, menilai dan mencipta. Justeru, bagi mengukur kemahiran mencipta, penyelidik boleh menggabungkan kemahiran memahami maklumat tersurat dan tersirat ini dengan kemahiran didik hibur seperti membina dan memahami sajak berdasarkan bahan petikan yang disediakan. Ketiga, selain menjadikan murid berprestasi tinggi sebagai subjek kajian, penyelidik boleh menggunakan intervensi ini ke atas murid berprestasi sederhana. Sekiranya kajian ini dijalankan, kesahan data dan kebolehpercayaan terhadap intervensi Jadual Kaci Kati ini akan semakin meningkat. Selain itu, kajian juga boleh dijalankan ke atas murid-murid Tahun 5 dan Tahun 6 kerana standard kandungan ataupun huraian sukatan pelajaran memahami maklumat tersurat dan maklumat tersirat ini turut tertulis dalam standard dan sukatan Tahun 5 dan Tahun 6.

RUJUKAN

- Kurikulum, B. P. (2013). *Panduan Penggunaan Soalan Trends In International Mathematics and Science Study dalam Pengajaran dan Pembelajaran Sains*. Kuala Lumpur: Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Malaysia, K. P. (2013). *Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Malaysia Sekolah Kebangsaan Tahun 4*. Kuala Lumpur: Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Malaysia, L. P. (2013). *Pentaksiran Kemahiran Berfikir Aras Tinggi*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- N.S, R. (2001). Amalan Berdaya Fikir Pengajaran Pembelajaran Bahasa Melayu dalam Bilik Darjah. *Konvensyen Pendidikan Ke-10 di Institut Bahasa Melayu Malaysia, Kuala Lumpur*. Tanjung Malim, Perak: Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Nagappan, R. (2002). Bahasa Melayu: Penyumbang Ke Arah Penguasaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. *Persidangan Antarabangsa Pengajian Kedua*. Beijing, China: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Othman, Y. (n.d.). Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Dalam Pengajaran Bahasa Melayu .
- Rajendran, N. (2001). Pengajaran Kemahiran Berfikir Aras Tinggi : Kesiediaan Guru Mengendalikan Proses Pengajaran dan Pembelajaran. *Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia Universiti Pendidikan Sultan Idris*.
- Sang, M. S. (2010). *Pedagogi untuk Pengajaran dan Pembelajaran*. Puchong, Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Sharifah Nor Puteh, N. A. (2012). Keprihatinan Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM (Malay Language Education Journal – MyLEJ)*, 19-31.
- Zainudin bin Hassan, H. b. (n.d.). kajian “Pengaplikasian Kemahiran Berfikir Dalam Pengajaran Kemahiran Hidup Bersepadu Di Sekolah Menengah Daerah Kota Bharu, Kelantan”. *Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*.